

# 101學年度 核心課程教學成果發表會

報告人：都市規劃與防災學系 馬士元

# 報告大綱

- 1.課程概況
  - 2.學習目標、學生表現
  - 3.教學策略與評量策略
  - 4.教學精進之反思
-

# 1.課程概況

- 科目名稱：都市與區域減災特論(必修)
- 開課年級：大三
- 修課人數：54

## 2.學習目標、學生表現

- 本課程採用美國大學防災相關系所之教科書，由John C. Pine教授所編寫之Natural Hazards Analysis：Reducing the Impact of Disasters。
- 所探討之內容，均為國際針對防減災之重要概念與議題，恰能對應本課程之核心能力。

# 2.學習目標、學生表現

## 課程學習成果評量

101 學年度第 2 學期 科目名稱：04406 區域減災論

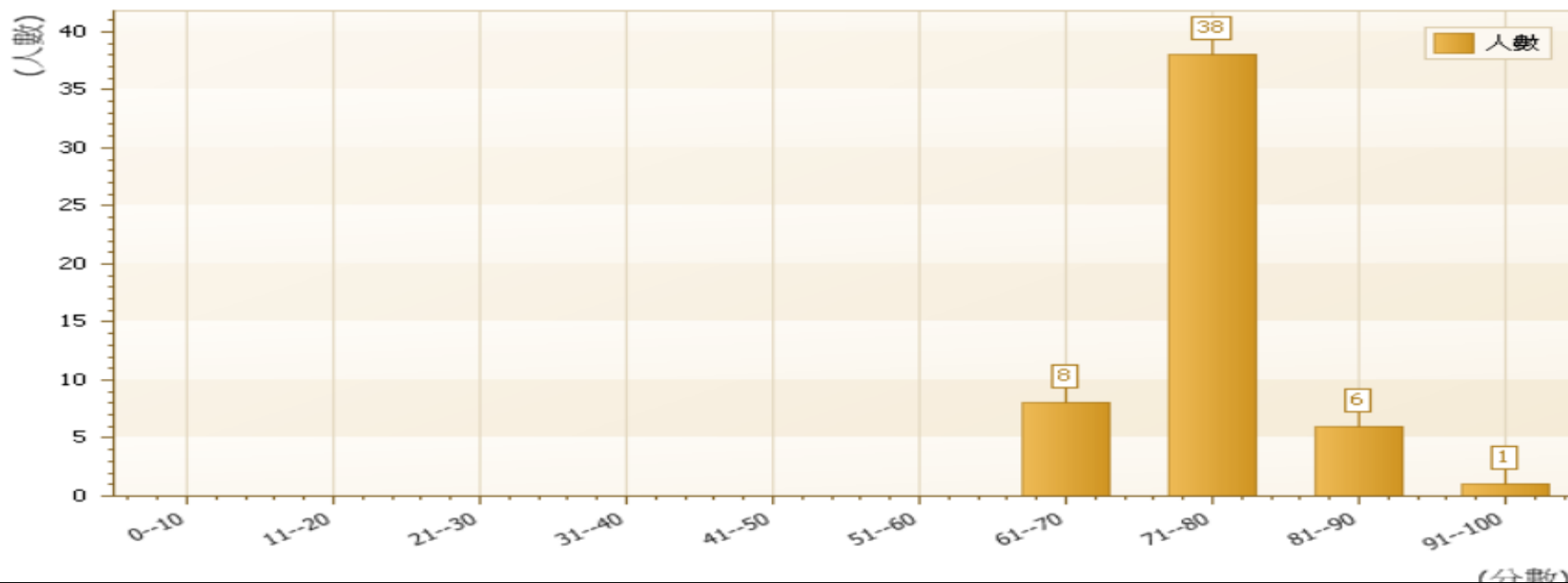
班級代碼：04301

教師姓名：9301167 馬士元

1. 為準備103年的系所評鑑，本資料將是協助系所課程自我檢討很重要的佐證與依據。
2. 透過本自評表，可幫助您檢視本學期課程的教學方向與難易是否適切學生程度。
3. 您的經驗回饋對於系所整體課程的檢討，及未來該課程的課程目標、核心能力、學習成果上的規劃，皆是重要的參考資料。

### 一、學生學習成效

以下為期末考 / 學期平時成績的分佈，非學期成績，僅作為您填答以下學生學期學習成效的參考。



# 2.學習目標、學生表現

## 教學評量

101 學年度 第 2 學期 班級: 04301 科目: 04406 區域減災論 教師: 9301167 馬士元

	敬業精神	教學方法	教學內容	學習成效	平均
個人平均	94.752	93.759	94.894	93.617	94.255
系所平均	91.480	90.230	91.080	89.170	90.560
校平均	90.000	88.570	89.480	87.740	89.020

教學目標	教師自評	學生自評
1.能區別各種減災措施。	4	4.32
2.能明白如何在規劃中通用減災措施。	4	4.32
3.能掌握台灣現況運用之減災措施。	4	4.38
4.能指出不同減災措施之優缺點	4	4.36

核心能力	教師自評	學生自評
穩固且深入的專業基礎	4	4.34
學際整合與團隊能力	4	4.30
思考與問題解決能力	4	4.34
社會責任與世界觀	4	4.32
終身學習的能力	4	4.34

### 3.教學策略與評量策略

- 透過課堂教授、案例討論等，不僅能使學生強化防減災專業英文能力，也能達到本課程之教學目標：能區別各種減災措施、能明白如何在規劃中運用減災措施、能掌握台灣現況運用之減災措施、能指出不同減災措施之優缺點。

### 3.教學策略與評量策略

- 本課程之評量，分為平時作業、期中考試、期末考試方式，由於課程採取全英文教學，因此期中考試及期末考試採取take home方式，出題之方向均配合前述核心能力與教學目標之設定。



### 3.教學策略與評量策略

- 平時作業之題目舉例(以中文答題)：
  - **If an organization or community has limited resources, how can they prepare a community profile of hazards that could affect them? Would it be a good idea to perform different risk identification methods to identify the hazards in the community? Why or why not?**
  - **What risks do you consider to be unacceptable where others have determined that they can live with the hazard? What do personal views, values, beliefs, or your personality contribute to this conclusion associated with a risk?**

# 3.教學策略與評量策略

- 期中考試題目：
  - 題目A：請詳細說明危害識別(hazard identification)的程序
  - 題目B：請詳細說明特定危害圖像(hazard profile)的編定方法

# 3.教學策略與評量策略

- 期末考試題目：
  - 題目A：請說明災害風險溝通可能面臨的問題以及解決策略（ Conflict situations and coping strategies ），並針對這些在美國發展出的策略，從實習課的操作心得中，說明你對於在台灣推動的建議。
  - 題目B：請說明在風險溝通之中，科技理性與文化理性的差異（ Technical versus cultural rationales on risk communication ），並寫下你對於這個差異的感想。

3. 請寫下你對於本學期整體課程的學習心得感想，以及給老師的建議。(20分)

本學期的都市與區域減災特論課程，老實說我的英文能力一直都是屬於較低的，而老師的授課課程中課本的使用是全英文的，上起課來難免會有吃力的感覺；但是我想英文能力是我自己的問題，而我也知道現在近代全球社會中對於災害防救這一塊的研究還不是那麼的完整、深入，單單災害的類型、性質就已是博大精深了，而防救這一塊既屬於自然領域卻又和社會領域緊緊牽扯、無法脫離；對於社會領域來說，任何事不會像自然科學一樣有正確的答案，它是不一定只有對或錯，不見得有標準、誰都說不準的；儘管如此我們還嘗試從中找出道理、試圖來解決或是改善我們所面臨的問題。

而套用到我們所學的災害防救的領域上，讓我們了解對於一個的地區的災害如何去做分析、內容應該要包含哪些項目，危害的辨識是透過需多分析因子所建立的、風險的溝通是有需多學問在裡面的等等的授課內容，這些都是對於我們大三的實習課操作內容有實質且直接的幫助，也說明的現在我們台灣對於災害防救這一快的研究和投入都是屬於不足的，期待未來台灣對於防災這一塊能夠更加的重視，也期望系上能多開這方面的課程，老實說老師說的沒有錯，我們系的學生真的書讀太少了，感慨之餘，我也期待自己能在未來的路途上能學以致用、並且堅持努力，最後感謝老師為我們學生的辛勞付出，謝謝老師。

## 4.教學精進之反思

- 未來可強化學生對於相關議題文獻之閱讀與討論，以小組方式加強平時作業之撰寫，使學生有深入學習之機會。
- 學生對於專業英文從開始的恐懼與排斥，經由學期初教學過程詳細之講解原文內容，並搭配平時作業，慢慢加快進度，讓學生不僅在課程設定之區域減災議題有所收穫，更對於專業英文閱讀產生信賴和興趣。
- 建議學校未來可將大三大四之英文課程學分，回歸系上調度，安排專業英文相關課程。

簡報完畢 敬請指教

