

高等教育政策與高等教育評鑑(上)

主講人：江彰吉

中華民國102年5月23日

台灣高等教育的發展

- 1945~1954年：停滯期（7所）
- 1954~1973年：快速成長期（93所）
- 1973~1985年：限制整頓期（100所）
- 1985年~ ：多元開放期（162所）

台灣高等教育的發展

➤ 1945~1954年：停滯期（7所）

- 光復初期：
1. 台北帝國大學→台大
 2. 台北經濟專校→併入台大
 3. 台中農林專校→中興
 4. 台南工業專校→成大
 5. 師範學校
 6. 台北工專
 7. 行政專校

台灣高等教育的發展

➤ 1954~1973年：快速成長期（93所）

1954~1962年：增加24所(含專科10所)

1. 新設立大學：中原.東海.逢甲.文化.北醫.高醫.中醫
2. 在台復校：政治.清華.東吳.輔仁.交通.中央
3. 專科：靜宜.大同.實踐.世新.銘傳.中山.農專.藝專.體專.護專

1963~1973年：大量增加62所專科

台灣高等教育的發展

➤ 1973~1985年：限制整頓期（100所）

增加5所大學，2所專科

➤ 1985年~ ：多元開放期（162所）

1996年開放改制科大及技術學院

大學院校遽增

台灣高等教育快速發展結果

- 私立比重快速增加
- 研究所成長率大於大學部
- 技職所佔比重快速增加
- 回流教育成長快
- 高等教育普及化與多元化
- 資源增加不及因應數量之擴增

快速發展帶來的影響

- 量的提高、質的下降：頂尖大學與卓越計畫
- 文憑貶值、學歷泡沫化：50%學生每日只花一小時讀書，所學產業不能用
- 碩博士學生增加：41%以上企業用碩士
- 系所招生不足：少子化、學校數擴增及國際化趨勢

某些具體建議

- 建議成人回流教育：終身學習、產業培訓班
- 招收陸生
- 整合、分類及定位：大專院校整併、社區學院、學校定位發展特色
- 內外部評鑑、提升品質：體檢
- 發展遠距教學：發展特色、發揮強項
(如:EMBA、空大)
- 朝向國際發展：華語、研究特色發展、招收東南亞學生(越南馬來西亞)、鼓勵學生出國留學(研究所)

各校應對高等教育發展作研究

- 各校之背景、環境不同
- 各校之特色、優勢不同
- 各校解決問題之方式不同
- 教育研究所應與行政及學術主管合作研究，提出解決問題之道

教研所對本校高等教育研究之建議

(與教卓計畫結合)

- 評鑑學生學習成效評量
- 研究分析本校教學成果及教育生態變化趨勢
- 對教學卓越計畫之參與與永續經營
- 指引未來教育發展方向提供政策參考
- 對通識教育作系統之研究並提供建議
- 與各系專業教師合作研究
- 提供全校教師教學之資訊(應用性研究)
- 高等教育品質的確保與提升

因應社會之需求 高等教育發展

- 發展出各校的特色
- 朝向功能的分化
- 追求大學的卓越化

高等教育發展作法

- 研訂中長期發展計畫：結構調整、改進系所組合、推動整合性學程、結合各方資源、培育社會所需人才、推動大學定位
- 技職體系朝向實務研究，與產學合作
- 大學校院落實內部外部評鑑，以達績效責任

高等教育評鑑

- 大學的急速擴張帶來大學生素質低落的隱憂，產業界也提出學校訓練出來的人才與他們的期盼有落差。世界各國紛紛建議實施學習成效評量，進行品質管控。2000年代，學生學習成效評量已被公認是最有效、最具體之教學績效評鑑方案。評鑑也在本年度校務評鑑以學生學習成效評量為主軸，要求學校建立啟動機制，要求各校落實學生學習成效評量於各系所，做好校內各項學生學習成效評量，是一項必要措施，也是國際趨勢。

學生學習成效評鑑

- 第一週期系所評鑑
 - 確保提供學生一個優質學習環境
- 100年校務評鑑
 - 引導學校建置學生學習成效評估機制
- 第二週期系所評鑑
 - 檢視學生學習成效評估機制落實情況
 - 系所初步運用之成果（注重過程面）

評鑑主軸：學生學習成效評量

- 教師本位 → 學生本位
- 教師的教 → 學生的學習
- 被動學習 → 主動學習
- 學什麼？如何學？學不會怎麼辦？

何謂學生學習成效

- 以「學生為本位」的教與學
- 學生規律地修習課程，而得之結果
- 在所有課程結束後表現出的專業知識(K)、技能(S)及態度(A)
- 學生競爭力 $C=(K+S)^A$
- 教育品質：從投入面到產出的學習結果
- 大學負有學生學習成效之責任
- 大學應根據學校定位與特色界定學生學習成效之內涵

評鑑效益

- 確定學生要達到之核心能力、態度和品格，以符合產業需求
- 帶動學生積極投入有目標有方向的學習
- 了解學生專業知識與技能等之學習成效
- 激發學生學習動機，改進教師教學方法
- 促進教師進一步思考要教什麼、評量什麼以及用什麼方法評量

評鑑重點

- 依據系所教育目標與特色（第一週期評鑑已確立）制定學生核心能力
- 如何評量核心能力？
- 依據核心能力進行課程設計、建置課程地圖
- 課程與學習資源如何分配
- 各課程學生學習成效評量
- 學生學習成效結果之運用，以及如何改善與創新

教育目標與核心能力

- 依據學校定位與發展目標，以及系所教育目標訂定核心能力
- 理想核心能力
 1. 明確具體，反應教育目標內涵
 2. 可觀察與測量
 3. 教師共同參予制定
 4. 反應國際趨勢與社會需求

核心能力：以UC-Berkeley為例(一)

➤ 化工系：

- 具數學與科學的基礎，以備工程運用與創新
- 引用科學與工程法則，以利設計、分析與融合物理與化學體系，對社會具有實質的重要價值
- 成為知識的領導者，在團隊合作中發揮一己之力，具創意獨立思考力
- 運用適當的分析、數據與實驗工具發掘化學與物理體系
- 整合現代資訊科技、電腦與工程工具以利工程實務的運用
- 口語、文字表達或以圖表有效溝通
- 態度自信、解讀工程研究成果
- 體悟「活到老學到老」的重要，並珍惜機會
- 能識別每個時代的社會情境，了解工程運用的時代因素與意涵
- 體認工程運用時，為人處世之道義、專業道德與社會公民的義務

核心能力:以UC-Berkeley為例(二)

➤ 商業行政學系：

1. 分析與量化工具佐證下可敏銳思考並決策

- 選用適合的工具解決商業問題
- 運用經濟原則解決商業問題並管理資源
- 對輔助性工具能運用自如，以解決商業問題

2. 引用適當的概念與理論

- 能發展並引用模型解釋影響總體經濟的各項元素
- 管理商業組織時能瞭解會計系統與報告
- 具財務的基本要素
- 能識別、衡量並說明各項活動對商業組織的財務有何影響
- 了解何謂行銷，並將之交融於計劃施行的過程
- 了解與組織總體表現相關的社會行為之本質與互動性，以利發展提昇組織效能的策略

*參考UC-Berkeley Undergraduate Student Learning Initiative(USLI)

核心能力:以UC-Berkeley為例(二)

➤ 商業行政學系：

3. 選擇適當工具已進行口語與書寫上的有效溝通

- 書寫商業性主題報告之寫作能力佳
- 講演商業議題時，有效口語溝通
- 能適當運用科技，以更有效傳達書面報告與口語溝通之內容

4. 對於商業行為的相關道德議題具有敏感度

- 能識別商業道德的核心意涵
- 第一時間即察覺商業決策對於環境之永續性的影響

5. 面對策略性與組織性的挑戰能找出富有新意的解決之道

- 學習並開發維持組織競爭優勢之務實策略
- 能創意思考，藉由人力資源的管理，達成競爭優勢

*參考UC-Berkeley Undergraduate Student Learning Initiative(USLI)

學生學習成效評量對象層級類別

- 課程中教師對學生學習成效的評量
- 系所教學績效與學生學習成效評量
(核心能力)
- 學校整體學生學習成效評量(基本素養)

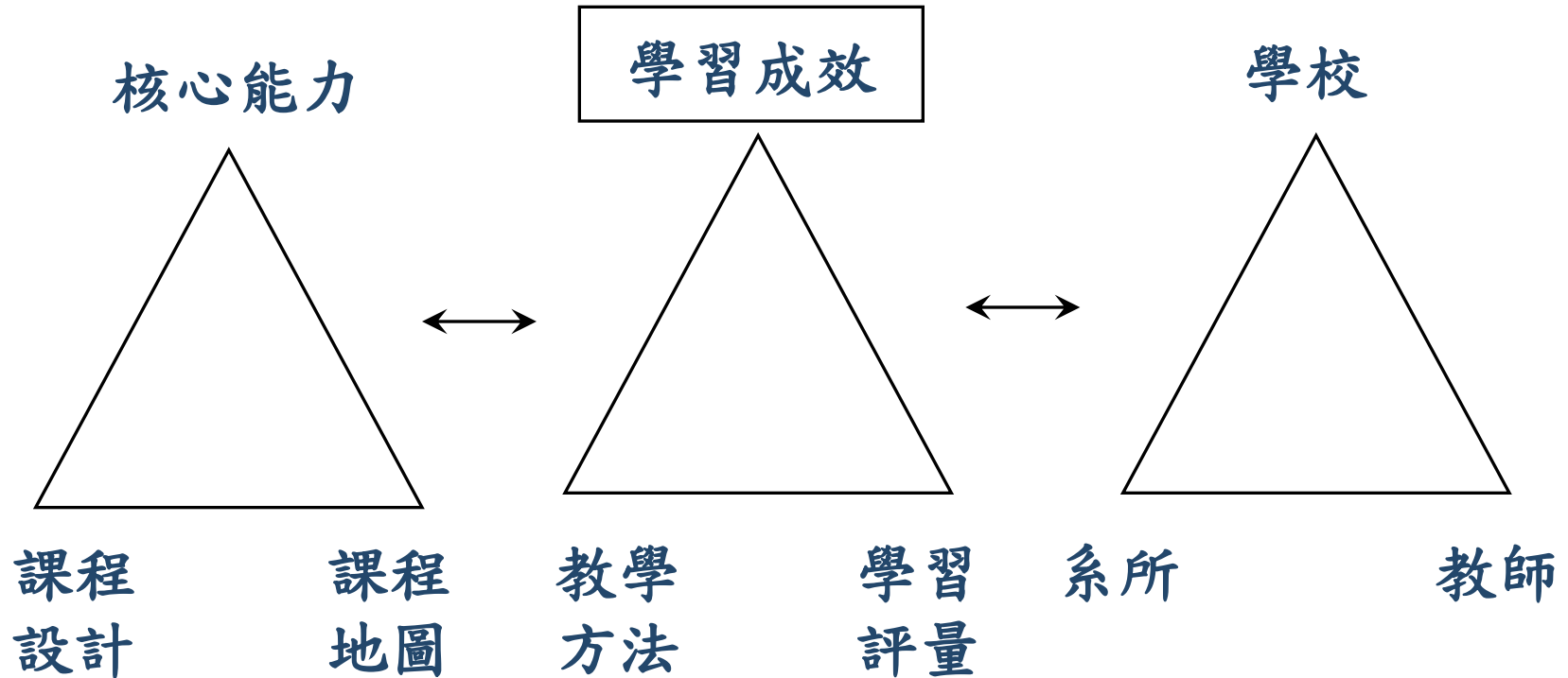
學生學習成效(思考)

- 因學生程度而調整教學
- 課程內容深淺的調整
- 最重要→次重要→不太重要：內容變少的調整，教最重要的
- 產業、企業界需求一定要教的部份

每一課程均須討論

1. 具備哪些核心能力
2. 教材內容
3. 評量方法、教學方法
4. 檢視成績分佈，檢討改進
5. 每年課程結束後向系提出報告
6. 學生學習成果(outcome)題庫之建立

學生學習成效之關鍵



學習成效評量策略

一、成立專責單位(校)

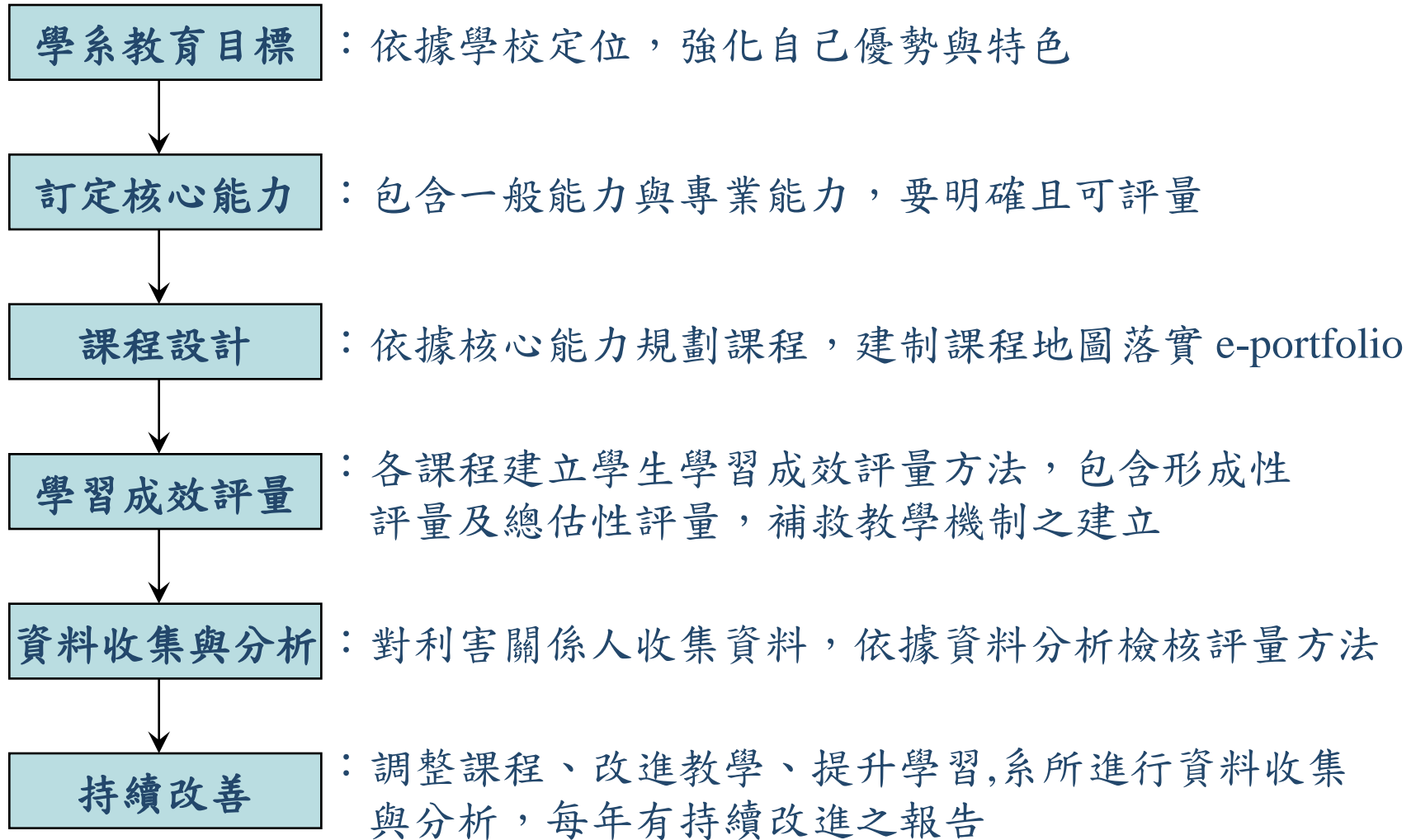
1. 規劃與落實學習成效評量計畫
2. 舉辦研討會建立共識
3. 提供成效評量之支援
4. 收集資料提供教師參考
5. 研擬評量方法(基本素養部份)

二、建置學習成效評量機制(系)

1. 以PDCA模式訂定學生學習評量機制
2. 訂定基本素養與核心能力
3. 明訂學習成果目標與水準
4. 研擬評量方法

三、各課程落實學習成效評量(教師)

學生學習成效評量機制



THE END —

敬請指教

