

銘傳大學 105 學年度下學期
106 年度教學卓越計畫子計畫一
【產業實務】課程重構計畫

結案報告



課程名稱： 青少年犯罪與輔導

教師姓名： 王伯頌

系所單位： 犯罪防治學系

撰寫日期： 106 年 6 月 21 日

壹、計畫動機

近 10 年來，竊盜罪與傷害罪一直為少年兒童犯罪之主要類型，兩者合占比例約四成以上。觀察整體趨勢，傷害罪人數 10 年來雖迭有增減，但整體而言均呈上升趨勢，104 年傷害居少年兒童犯罪人數之首位，計 2,101 人（占 19%）。而竊盜罪所占比例 10 年來均呈穩定下降，104 年的 2020 人已為近 10 年（占 18%）最低，居 104 年少年兒童犯罪主要類型第三位。而近 10 年來，少年兒童犯毒品犯罪與妨害性自主罪之人數亦占相當比例，其中妨害性自主罪 10 年以來所占比例均逐年增加，至 104 年已計有 909 人（占 8%），98 年以前均占少年兒童犯罪之主要類型第三位，但 98 年之後為毒品犯罪所取代。少年兒童毒品犯罪人數比例在 95 年至 97 年間占 2% 至 4%，自 98 年起毒品犯罪人數、比例皆明顯增加，至 102 年已突破一成，104 年的人數更高達 2,100 人，比率占 19%，成為少年兒童犯罪主要類型第二位，其成長快速之現象相當值得關注。

由上述統計資料除可看出青少年犯罪具有暴力化、多樣化及複雜化的現象外，前述分析資料亦指出，近 10 年來犯罪少年之年齡均集中於 14 歲以上 18 歲未滿之年齡層，尤以「17 歲以上 18 歲未滿」之年齡層所占比例最高，且逐年明顯成長，似乎可由 Terrie Moffitt 所提出的配對發展理論（Complementary Pair of Developmental Theories）來說明青少年時期為犯罪的高峰期（第三節說明）。另為避免少年兒童非行演變成習慣性行為，使今日少年犯成為將來成年犯，有關加強少年非行之矯治與輔導以預防再犯，應屬刻不容緩。

青少年期為兒童過渡至成人的我國學者張春興曾說：「青少年犯罪導因於家庭，顯現於學校，惡化於社會」。此句話道盡了少年犯罪的發展歷程。而在犯罪學上有關犯罪行為開始的研究，一般均認為始自孩童時的家庭影響或是青少年時期的學校影響。雖然青少年犯罪的開始情形都大同小異，大多存在諸如放牛班、抽煙、逃學、說謊、偷竊等現象。另在家庭方面的親子關係不良、拙劣的管教態度和技術，以及偏差同儕的影響都是造成青少年走上偏差犯罪的原因。

有鑑於青少年犯罪問題在台灣發生的嚴重程度，加以本系即將於 106 學年度改名為犯罪防治學系，故特別著重開設本課程為兩班，透靜態電子海報及案例分析的方式，以及動態跨領域的微電影拍攝，以及政府專業單位法務部法官學院犯罪研究中心及台北市少年輔導委員會的協助，能讓學生及早具備青少年犯罪防治與輔導之知能，以利與未來犯罪防治趨勢接軌。

因此，本課程為本系大一下選修課，期望能透過對國家未來主人翁的青少年有多一分的了解，從偏差到犯罪的軌跡理解，能多所著墨並加以防治，透過本課程對青少年犯罪及其輔導工作能有多一層的認識與了解，故本課程希望在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過課堂討論實作、moodle 互動、靜態青少年犯罪防治電子海報（範例如後附錄所示），進一步延伸製作動態微電影、業師講座、青少年犯罪實務輔導工作的討論座談等多元的方式，以建立學

生的學習動機，提升學習興趣，使學生能清楚掌握青少年犯罪與輔導的內涵。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。

貳、執行內容（課程設計與執行概念、實施方式、實施進度等訊息）

一、若本課程非首次申請課程重構計畫，請說明與前不同之處

104-2 為一般課程重構計畫。本學期則為產業實務課程重構計畫

二、教學目標（教學理念、教學目標是什麼）

- 1.教：以多元、豐富、彈性之授課方式，加強學生學習動機。
- 2.學：以觀摩與實作方式，提升學生學習效果，達成「學生學習成果導向」之目標。
- 3.教與學：藉由青少年犯罪學理論面的基本原理介紹、相關少年犯罪類型的介紹與討論、討論重大少年犯罪案件、少年犯罪防治工作輔導、期中分組青少年犯罪案例分析、犯罪預防海報製作、期末犯罪預防王=微電影拍攝、業師講座等活動，達成理論與實務結合，提供學生實務面的瞭解，成為未來從事相關工作的基石，達成理論與實務相互為用之目標。

三、教學內容（主要的教學內容）

藉由教師教授青少年犯罪相關理論、主要少年犯罪類型及防治策略內容（包含竊盜犯罪、毒品犯罪、暴力犯罪、強盜搶奪犯罪等）、相關案例介紹，以及校外實務警察機關參訪等，使學生瞭解青少年犯罪與輔導工作之內涵為何。透過課堂討論、moodle 互動、案例討論、機構參訪等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，加強學生瞭解研究方法的基本內涵及提升研究計劃撰寫能力。

四、教學活動設計（產學合作的教學活動設計）

誠如上述，希望提升學生學習動機與興趣，並達成「學生學習成果導向」的終極目標，本課程重構計畫欲及執行內容如下：

1. 基本青少年犯罪學問題及概念講授、介紹
2. 實際青少年犯罪類型案例討論
3. 針對青少年犯罪類型模擬案例分組實作演練，讓學生瞭解現行犯罪防治實務狀況

4. 業師專題講座，預計邀請少年犯罪預防與矯治幹部蒞校演講，分享實務經驗
5. 實地參訪少年犯罪預防與矯治機關，以對現行犯罪預防運作有更多瞭解
6. 青少年犯罪防治影片解說賞析
7. 青少年犯罪防治的動態微電影拍攝以及靜態宣導電子海報(如附件)發想製作的實施
8. Moodle 互動討論

五、教學評量 (如何評量教學目標達到與否)

1. 課堂互動、討論情形。
2. 課堂筆記。
3. 期中、期末考。
4. 期末微電影製作內容評分。
5. 期中學生分組報告案例問題討論分析、電子海報製作。
6. moodle 討論情形。
7. 上課出席情形。

參、計畫成果

一、摘述辦理情形

本課程重構計畫辦理情形如下：

1. 已於課程中針對青少年犯罪概念、理論、類型等作講授、介紹
2. 自行補充講義，提綱挈領，使同學能較快進入狀況
3. 重要青少年犯罪案例說明及討論
4. 期中同學分組報告、分析相關青少年犯罪案例，並加入同儕互評
5. 法務部、教育部(官方)、基督教晨曦會(民間戒毒團體)及 discovery 等青少年犯罪防治影片解說
6. 青少年犯罪防治的動態微電影拍攝以及靜態宣導電子海報(如附件)發想製作的實施，成效卓著
7. 業師講座，邀請台北市少年輔導委員會資深社工師汪季參、王文惠蒞班說明青少年犯罪輔導實務工作歷程分享，獲得修課學生一致好評。
8. 授課教師、TA 及學生三方進行 Moodle 互動討論，包含分組報告回饋意見上傳分享討論

二、產業實務融入課程成果

因本次課程主要是融入跨領域為電影拍攝元素，故僅就此部分加以說明產學實務融入課程成果，其餘課程成果詳見執行成效評估。

課程與司法官學院合作網址連結及內容如下：

<http://www.tpi.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=473447&ctNode=41250&mp=302>

106年5月12日：預防犯罪法治教育電子海報

● 資料發布日期:106/05/12

感謝銘傳大學犯罪防治學系王伯頌副教授指導陳湘如、黃筱婷、莊書育、陳柔伊、黃如嫻及李郁琳等6位學生設計反毒海報，歡迎社會各界下載運用，以降低毒品危害。





三、執行成效評估（學生學習成效為何，請提出具體佐證）

本課程預期效益希望能達到執行內容各項的成效，說明如下：

1. 導正學生對青少年犯罪的迷思與誤解
→執行狀況及佐證：課堂授課進行中加強宣導如青少年毒品K他命不會上癮、刑責很輕問題，並透過TA加強輔導。
2. 瞭解青少年犯罪相關理論知識，並如何將輔導策略運用於日常生活中
→執行狀況及佐證：課堂授課進行中，並補充相關講義放置於MOODLE，並透過TA加強輔導。
3. 課堂活動分組實作，激盪學生對相關青少年犯罪時事議題之瞭解
→執行狀況及佐證：TA規劃分組實施操作案例報告，兩班分別於8、10周進行報告，共分21組。
4. 透過微電影的製作拍攝，瞭解青少年犯罪與輔導於犯罪防治的應用領域
→執行狀況及佐證：期末同學分組針對其中各組所設計的宣導海報發想，各組上台呈現拍攝影片，並透過犯罪研究中心主任及授課教師、TA共同評審及同儕互評狀況。
5. 透過業師講座，使學生瞭解相關從業人員(台北市少輔會社工師)的

輔導工作內容為何

→執行狀況：已於 5.2 及 5.24 期末考前邀請台北市少輔會資深社工師汪季參、王文惠，講座青少年犯罪與輔導實務工作議題，並於講座後撰寫心得報告，了解學生吸收狀況。

6. 透過「互動性學習」方式，於課程結束能使每位同學具備相關背景知識，並能推廣正確的藥物濫用防制概念

→執行狀況：透過 MOODLE 教師、TA 及學生三方交流，及上課師生互動狀況加強。

四、差異分析

(執行【課程重構計畫】前後的「教學內容」和「課程成果」差異分析，以及效益提升說明)

茲將本課程差異分析，以表格方式整理臚列如下表一：

表一 本教學內容、課程成果差異分析表

	教學內容	課程成果	差異分析及效益提升說明
1.基本方法論 概念講授、介紹	已於課程中針對青少年犯罪概念、理論、類型等作講授、介紹	導正學生對青少年犯罪的迷思與誤解	瞭解少年犯罪相關理論知識，並如何將輔導策略運用於日常生活中
2.自行編纂講義	自行補充講義，提綱挈領，使同學能較快進入狀況	瞭解青少年犯罪相關理論知識，並如何將輔導策略運用於日常生活中	課堂授課進行中，並補充相關講義放置於 MOODLE，並透過 TA 加強輔導。
3.青少年犯罪 案例說明討論	重大青少年犯罪(少年殺手廖國豪)案例說明討論	課堂活動分組實作，激盪學生對相關時事議題之瞭解	TA 規劃分組實施操作期中案例報告，於 8.10 周進行報告，共分 21 組
4.青少年藥物 濫用犯罪防治 影片解說賞析	法務部、教育部(官方)、基督教晨曦會(民間戒毒團體)及 discovery 等藥物濫用防制影	使學生對相關藥物濫用與毒品類型與防治工作內容之瞭解	透過影片輔助說明，提高學生學習動機與興趣

	片解說		
5. 以期中設計的宣傳海報理念拍攝青少年犯罪防治的微電影	期中設計靜態的宣傳海報理念，透過動態微電影的製作拍攝，瞭解青少年犯罪防治的應用領域	期末同學分組針對其中設計宣導海報發想，各組上台呈現拍攝影片，並透過犯罪研究中心主任及授課教師、TA 共同評審及同儕互評狀況	學生期末考回饋，表示獲益良多，並引發學生主動學習及了解藥物濫用相關背景知識，以利拍片，並希望後續課程能有類似活動之實施進行
6. 業師講座	邀請資深社工師汪季參、王文惠蒞班說明青少年輔導實務工作歷程分享	已於5.2及'5.24期末考前邀請台北市少輔會資深社工師汪季參、王文惠，講座青少年輔導實務工作議題，並於講座後撰寫心得報告，了解學生吸收狀況	根據期末回饋內容，該場次講座獲學生一致好評，希望能多邀請類似實務工作者分享輔導經驗，並為本系同學大三升大四實習單位及工作內容能有多一分了解，為附加效益
7. Moodle 互動討論	授課教師、TA 及學生三方進行 Moodle 互動討論，包含分組報告回饋意見上傳分享討論	透過「互動性學習」方式，於課程結束能使每位同學具備相關背景知識，並能推廣正確的青少年犯罪防治概念	透過 MOODLE 教師、TA 及學生三方交流，及上課師生互動狀況加強了解修正課程進行方向需改進問題為何，提升課程效益

五、課程反思

(本課程實驗可以分享給全校其他教師的教學發現和重要經驗)

本課程在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過實務案例討論實作、moodle 互動、業師經驗、實務機關參訪等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，並結合關於現行青少年犯罪問題趨勢，不再認為只是非常理論的學科。同

時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。感謝有此計畫之支持，讓枯燥的課程能有多元豐富的課程安排和提供教師揮灑的空間。

尤其本課程為犯罪防治學程內課程之一，課程結束後，有同學提出更篤定想從事青少年犯罪防治相關工作的決心，及早為職涯方向思考與作準備，反而比較有堅定準備相關國家考試的動力。

六、後續調整規劃

- 1.在課程設計上：因本次課程班為大一下開設，但因適逢校慶，學生因參與啦啦舞練習工作關係，有多位同學因練習無法正常上課，導致校慶期間課程進度須調整放慢，以維護同學受教權。至期中考後開始上課需趕進度，但授課內容已於期末考前趕上進度。且有兩班，分屬周二及周三，但本學期週二放假日較週三多一次，導致兩班課程進度不太一致，但於期末均已補上。
- 2.在教室安排上：因本課程其中一般之前時段有同學於EE棟上課，本課程位於BB棟，導致須等同學到堂，常有延誤上課情況。
- 3.在分組實作上：本次課程針對所有同學對重要青少年犯罪新聞案例討論，但有少數同學並未分組，且討論時常缺席，導致無法與其互動並指正問題，殊為可惜。

肆、建議與改進

- 1.針對前述課程設計部分，每逢第二學期大一課程均會遇到校慶啦啦舞練習，故須事前規劃課程進度，期中考前慢，期中考後快。放假問題應於期初規劃時先構思。
- 2.教室安排問題，因社科院地處偏遠，開課時需先向同學說明，選課時亦須先留意，以免耽誤上課時間。
- 3.分組問題，鼓勵同學若未分組，即便期中期末考有考試，也無分組報告成績，恐無法拿到學分。會一開始建議不要選修或鼓勵期中退選。

伍、補充說明

一、課程照片

插入參訪、講座、TA 複習、教師上課照片等，可多幾張

二、其它相關資料

如期末問卷回饋、雙師結案報告、參訪結案報告等。