

銘傳大學 104 學年度下學期
105 年度教學卓越計畫子計畫一
【產業實務】課程重構計畫

結案報告



課程名稱： 家庭暴力問題與防處

教師姓名： 王伯頌

系所單位： 社會與安全管理系

撰寫日期： 105 年 7 月 7 日

壹、計畫動機

本[家庭暴力問題與防處]，為本系大一選修課程。家庭暴力問題近年來頗受重視。在 2014 年下半年，社會新聞所關注的焦點，有多件情殺案件的產生，均引起了極大的震撼!!在九月份發生了台大生張彥文街頭殺前女友 47 刀，9 月 27 日晚間，新竹城隍廟前商圈美食攤發生凶殺案，呂男(30 歲)懷疑陳姓前女友另結新歡，跟蹤前女友發現她跟邱姓男子吃飯，一時醋勁大發持刀砍人但呂嫌出院後居然辯稱「不記得砍人」。10 月 5 日又發生六旬阿伯不甘被甩，開山刀狂砍女友 11 刀致死案件。另在稍早的 5 月 6 日，嘉義信吉電視台前主持人李麗珠慘遭 11 刀殺害，警方 6 小時內就抓到下手凶殘的涂竣傑，他供稱是幫死者先生推拿和死者認識，進而發生婚外情，因為感情生變留下遺書後痛下殺手。還有今年 5 月，台中太平一名林姓大三生和女友交往 6 年，因為雙方家長都不祝福，從談判演變成凶殺案，林嫌持刀將女友祖父殺死、殺傷女友父親。

時間倒回 2012 年 6 月 29 日，國立聯合大學應屆畢業的大四林姓女學生被發現陳屍苗栗租屋處，警方調查發現，死者穿著的 T 恤、胸罩被拉起、黑色短褲遭割破，內褲也被脫下，致命傷在頸部遭砍 10 多刀，血噴到天花板到處都是，現場遺留一把沾滿血跡，被砍到彎掉的水果刀。其實，早在 2000 年 9 月 26 日，在新北市淡水就發生了一起命案。建設公司的小開王鴻偉追求女學生不成，竟然狠心砍她 176 刀，再棄屍荒野。

由以上案例的發生，讓我們不禁想問，台灣的社會是怎麼了，由北到南，由年輕到年長，砍人的刀數由十多刀到一百多刀都有，似乎一定將要對方砍死。似乎處處都充滿著恐怖情人的影子，原本的親密愛人卻變成恐怖殺手，下手之兇狠更是讓人難以想像，也讓台灣的人心惶惶，深怕自己是下一個恐怖情人的受害者。

尤其以上述台大學生殺死女友之恐怖情人、分手暴力事件頻傳，為落實防止親密關係暴力確保被害人身安全，衛生福利部多次邀集司法院、各部會代表及婦女團體協商，將非家庭成員或未同居之親密伴侶納入家暴法保護範圍。且家庭暴力防治法是亞洲第一部防治家暴專法，87 年法通過讓法入家門，104 年擴大對目睹家暴兒少以及未同居親密關係伴侶的保護，未來情侶分手暴力或是糾纏不清將有法可管，期待修法後能夠在各單位的通力合作下，為防止家庭及親密關係暴力構織一個安全網。

由前述多起重大情殺案震驚社會，健康人生聯盟(2014)公布近 10 年恐怖情人相關新聞報導調查，發現過去報導多以「危險情人」為題，但在 2007 年後，情侶糾紛的主要代名詞變成「恐怖情人」，且報導量逐年增加，若以「恐怖情人」為標題搜尋，2005 年四大報報導數量僅 1 則，但到今年 9 月底為止，「恐怖情人」報導高達 237 則，已超過去年一年總合，較 2005 年暴增逾 200 倍。

再根據張老師基金會(2014)統計，今年 1 至 8 月在「張老師」1980 求助當事人中，近 6000 人提出感情問題，約佔求助當中人的 13%，而在感情問題中又以「分手議題」最多，其次則是「溝通問題」。

是以，家庭暴力議題的確是值得吾人重視之問題。且本人持續擔任桃園市政府家庭暴力防治中心安全防護網高危機網路會議外聘督導委員近三年，每月會議時均看到平常在八點檔連續劇中出現的家暴情事，竟在真實生活中活生生地上演，使吾人不禁感慨，原來兩性關係應該是需要學習及應對，正常的兩性關係應如愛的真諦的部分歌詞：「愛是恆久忍耐又有恩慈，愛是不嫉妒；愛是不自誇，不張狂，不做羞恥的事；不求自己的益處，不輕易發怒… 愛是永不止息」。但如今卻演變成恐怖情人及家暴案件，令人不勝唏噓。

有鑑於此，本人曾於去年接洽本校傳播學院新聞學系與法務部司法官學院犯罪研究中心合作，拍攝一系列關於恐怖情人預防宣導微電影，透過公開評選機制，選出三組優秀作品，並已公開於該中心網頁，並頗獲好評。本次希望能與該中心再次合作，藉由課程中微電影的製作，延續並達成家庭暴力問題防處的預防效果。

故本課程希望在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過課堂討論實作、moodle 互動、微電影製作拍攝、專題業師講座等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，不再認為法律只是背法條或枯燥乏味的學科。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。

貳、執行內容（課程設計與執行概念、實施方式、實施進度等訊息）

一、若本課程非首次申請課程重構計畫，請說明與前不同之處

本課成為首次申請課程重構計畫

二、教學目標（教學目標是什麼）

- 1.教：以多元、豐富、彈性之授課方式，加強學生學習動機。
- 2.學：以觀摩與實作方式，提升學生學習效果，達成「學生學習成果導向」之目標。
- 3.教與學：藉由理論面的研究方法基本原理介紹、相關研究方法類型的介紹與討論、每位同學研究計劃實作等活動，達成理論與實務結合，提供學生實務面的瞭解，成為未來從事專題研究的基石，達成理論與實務相互為用之目標。

三、教學內容（主要的教學內容）

藉由教師教授家庭暴力相關問題、主要理論、相關案例介紹，以及拍攝家庭暴力防治議題之微電影等，使學生瞭解家庭暴力之內涵為何。透過課堂討論、moodle 互動、微電影實作、分別針對歷年重大

家暴案例說明討論等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，加強學生瞭解研究方法的基本內涵及提升研究計劃撰寫能力。

四、教學活動設計（產學合作的教學活動設計）

誠如上述，希望提升學生學習動機與興趣，並達成「學生學習成果導向」的終極目標，本課程重構計畫欲及執行內容如下：

1. 基本家庭暴力相關理論及法律概念講授、介紹
2. 實際案例討論
3. 針對模擬案例分組實作演練
4. 參訪桃園市家庭暴力及性侵害防治中心，讓學生對家庭暴力防治相關之業務，讓學生瞭解現行實務狀況
5. 專題講座，邀請資深家庭暴力防治人員擔任業師蒞校演講，分享實務經驗
6. 實地參訪法務部犯罪研究中心，使學生對相關犯罪防治內容能有更清楚瞭解
7. Moodle 互動討論
8. 家庭暴力防治微電影分組製作呈現

五、教學評量（如何評量教學目標達到與否）

1. 課堂互動、討論情形。
2. 課堂筆記。
3. 期中、期末考。
4. 微電影製作內容評分。
5. 學生各案例問題討論分析。
6. moodle 討論情形。
7. 上課出席情形。

參、計畫成果

一、摘述辦理情形

誠如上述，希望提升學生學習動機與興趣，並達成「學生學習成果導向」的終極目標，本課程重構計畫辦理情形如下：

1. 基本家庭暴力相關理論及法律概念講授、介紹，已在課程中充分說明相關理論，以及介紹台灣的家庭暴力防治法為亞洲地區第一個部法

典的部分內容。

2. 實際案例討論:藉由家暴案例說明分析討論,使學生能將理論與實務結合,更瞭解將關內容。
3. 針對模擬案例分組實作演練,同上述併同實施。
4. 參訪桃園市家庭暴力及性侵害防治中心,讓學生對家庭暴力防治相關之業務,讓學生瞭解現行實務狀況:原欲參訪該單位,但是逢該中心主任及執行秘書均有職務異動,新任主管有所考量,故暫無實施本項目,殊為可惜。
5. 專題講座,預計邀請資深家庭暴力防治人員擔任業師蒞校演講,分享實務經驗:後改採下述產業融入課程成果操作模式,邀請法務部司法官學院犯罪研究中心吳永達主任分別於 6.6 及 6.13 至課堂擔任微電影評審主席時併同實施講座。
6. 實地參訪法務部犯罪研究中心,使學生對相關犯罪防治內容能有更清楚瞭解:承上述,後因該中心適逢預計搬遷整修,故由該中心主任蒞班介紹該中心現況。
7. Moodle 互動討論,包含家暴相關影片心得,以及案例相關討論心得,均於線上實施。

二、產業實務融入課程成果

因本次課程主要是融入跨領域為電影拍攝元素,故僅就此部分加以說明產學實務融入課程成果,其餘課程成果詳見執行成效評估。

本案之辦理狀況如下:

- (一) 已由王伯頌助理教授,擬訂計畫,於 104 學年度第二學期,開設「家庭暴力問題與防處」專題課程,並有 70 名選修名額,105 年 6 月 6 日及 13 日為期末報告初審會議,同年 20 日為複審會議,並由法務部司法官學院犯罪研究中心吳永達主任配合擔任評審團主席,考評選修同學以拍攝微電影方式完成之期末作業,審查意見如附件。
- (二) 經考評決議,請前 5 名作者(即第 2、3、5、6、11 組),依修正建議修訂,並於 105.7.15 前自行上傳至 youtube 網站,並將連結網址回傳,以及填具授權書,以便連結至法務部司法官學院犯研中心資料庫,如未完成上開事項者,取消獎勵。
- (三) 由法務部司法官學院製作感謝狀、獎狀及紀念品,致贈王伯頌老師及得獎同學。相關作品除連結建置於學院「犯罪防治研究資料庫」網站平台外,並函知各檢察機關自行下載做為社區或校園法治教育輔助教材之用。

另呈現本課程與司法官學院合作網址連結及內容如下:

<http://www.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=436509&ctNode=35614&mp=302>

與銘傳大學王伯頌助理教授合作辦理「家庭暴力問題與防處」專題學程

鑑於各大專校院是國家學術發展的搖籃，為鼓勵更多優秀人才，投入犯罪防治與刑事政策的研究領域，本學院於 103 年 4 月 18 日頒訂「傑出碩博士犯罪防治研究論文獎勵要點」，目前已辦理二屆傑出論文獎評選，並獲得廣大迴響，今(105)年將會再舉辦第三屆，為使本項核心工作，再向下扎根，除從今(105)年起，開始參與教育部青年發展署的「大專生公部門見習計畫」，提供大專校院學生至犯研中心實習機會外，為多元建立與各大專校院犯罪防治相關學系研究交流與教學平台，經與銘傳大學社會安全管理學系，亦即本學院犯罪防治研究中心兼任研究委員王伯頌助理教授，在該校合作辦理「家庭暴力問題與防處」專題學程，並以製作微電影方式，作為期末報告，105 年 6 月 6 日及 13 日之期末報告審查會，由本中心吳永達中心主任出席擔任評審團主席。





資料最後更新日期 105/06/14

三、執行成效評估（學生學習成效為何，請提出具體佐證）

本課程希望能達到執行內容各項的成效，說明如下：

1. 透過家庭暴力相關理論及法規的解說及法律概念講授，讓同學對理論及法理內容能有所瞭解

佐證: 課堂授課進行中，並補充相關講義放置於 MOODLE，並透過 TA 加強輔導，已充分實施。

2. 透過實際案例討論，並藉由 TA 協助引導，使學生能瞭解實務面向
- 佐證: TA 規劃分組實施操作案例報告，已於課堂分組實施。

3. 藉由對模擬案例的分組實作演練，使學生瞭解實務上相關法規適用時可能遇到的問題

佐證: TA 規劃分組實施操作案例報告，與上述併同實施。

4. 規劃參訪桃園市家庭暴力及性侵害防治中心，讓學生對家庭暴力防治相關之業務能有更進一步瞭解，以與法規上相關器材名詞相互印證

佐證: 因該中心主任異動，本項並未實施。

5. 邀請資深家庭暴力防治人員擔任業師，分享實務經驗，讓學生能對該法有更深入的了解

佐證: 邀請法務部司法官學院犯罪研究中心吳永達主任蒞班宣講。

6. 實地參訪法務部犯罪研究中心，使學生對相關犯罪防治內容能有更清楚瞭解，為未來欲投入該領域學生做就業準備

佐證: 因該中心適逢遷移整修，與前項併同實施，說明該中心現況。

7. 透過 Moodle 師生、TA 互動討論，解決同學在相關法規的相關疑惑

佐證: MOODLE 互動狀況討論

8. 家庭暴力防治微電影分組製作呈現

佐證: 如前述產業實務融入課程成果內容所述

四、課程反思

(本課程實驗可以分享給全校其他教師的教學發現和重要經驗)

本課程在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過實務案例討論實作、moodle 互動、業師經驗、微電影製作等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，並結合關於現行質性研究趨勢，不再認為質性研究只是非常理論的學科。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。感謝有此計畫之支持，讓枯燥的課程能有多元豐富的課程安排和提供教師揮灑的空間。

尤其期末為電影製作分享課程結束後，有同學提出回饋，認為該項活動是非常有意義的教學活動，強迫他們對家庭暴力防治的資源及法規需強迫了解，才能拍出相關防治微電影，在拍攝前必須及早為微電影方向思考與作準備，反而因主動學習而比較有收穫。

五、後續調整規劃

1. 在課程設計上：因本次課程為該課程首次融入微電影拍攝分享，但因有學生其中退選，導致有少數組別僅剩兩人，亦須拍出微電影內容，甚感壓力，未來若有相關課程開設，需於期初加退選前衝告知同學，思考好了再來選修，免得造成同組其他同學的負擔與困擾。

2. 在業師經驗分享安排上：本次課程結合雙師制度邀請法務部吳永達主任及桃園家防中心陳佳琪秘書(後因職務異動未到堂)，講座實務經驗。但因該業師費用只有一千兩百元，導致該分享者的經費需由個人鐘點費補足外聘講者行情，不知是否有可能未來在提案時將其鐘點費比照一般外聘師資列入計畫？並將部分雙師制度與課程重構內容結

合，於申請時併同實施。

3.在分組實作上：本次課程針對所有同學對重要家暴案例討論，但有少數同學並未分組，且討論時常缺席，導致無法與其互動並指正問題，殊為可惜。

肆、建議與改進

- 1.針對1 課程設計問題，已在未來會加強宣導，並請 TA 協調提醒。
- 2.針對2 及 4 業師費用問題，希望能在申請課程重構計畫時能包含業師鐘點費申請。
- 3.針對3 分組實作問題，會於課程中請 TA 及課程小老師加強輔導，並適度通知未到堂同學。

伍、補充說明

一、課程照片





二、其它相关资料

法務部司法官學院與銘傳大學
合作辦理「家庭暴力問題與防處」專題學程
微電影期末報告共同審查意見表

審查人：法務部司法官學院犯研中心主任吳永達

銘傳大學助理教授王伯頌

銘傳大學碩士班研究生賴思璇

組別	優點	缺點	修正建議	專家 評分 (80%)	同儕 互評 (20%)	總分
第1組 遠 離 恐 怖 情 人 及 時 報 警 救 自 己	1. 故事結構完整，看得出來，很用心 2. 前後串接生動活潑 3. 引據法條及求助方式，能彰顯主題價值	1. 片名太長 2. 欠缺字幕旁白。 3. 輔助旁白聲音與主角聲音沒有區隔性，易造成混淆。 4. 1-2分處右側鏡中掌鏡穿幫。 5. 女主角指責男主角時面帶笑意，未覺委屈。 6. 片中「太平洋 SOGO」紙袋商標，有置入行銷之虞。 7. 06:08 法條標示不全。		68	16.93	84.93
第2組 家 暴 防	1. Kuso 的手法，極富創意與趣味，很吸睛。 2. 寓嚴肅主題於娛樂效果	1. 下標太平淡 2. 影片末的主題說明與人物介紹未加以	1. 請打上片頭名為：「別讓愛情噓著了」。 2. 36 秒字卡，「小明不願	73	17.11	90.11

<p>處 (別 讓 愛 情 噎 著 了)</p>	<p>中，頗為難得。 3. 影片後附加主題說明，能彰顯主題價值。</p>	<p>區隔</p>	<p>放棄…」，請修訂為「小明不願放棄，經常尾隨、騷擾…」 3. 請把第 2 分 30 秒至 2 分 40 秒處的尾隨鏡頭，剪到第 38 秒後，再接以下的電話騷擾鏡頭。 4. 2 分 46 秒至 3 分之主題說明與人物介紹字幕重疊處，請分開打，即先打主題說明再打人物介紹，然後加點陪襯音樂(不要抓到有版權的音樂)</p>			
<p>第 3 組 (都 是 一 場 夢)</p>	<p>1. 以作夢的形式，從女同志角度切入主題，可謂別出心裁。 2. 以默劇方式表現主題，手法自然且具美感與設計感。 3.</p>	<p>1. 沒有下標(片名) 2. 音樂版權待確認。</p>	<p>1. 請打上片頭名為：「都是一場夢」。 2. 第 3 分之後的字卡文字，請調整為「同志的愛，已受到家庭暴力防治法的保護。 暴力只會製造更多的問題！ 請珍惜每一個與親密愛人相處的</p>	<p>73</p>	<p>17.04</p>	<p>90.04</p>

			機會」 3. 請確認音樂版權，如果有問題，請再重新抓沒有版權的音樂搭配。			
第4組 恐怖情人	1. 人物演出自然，敘事流暢。 2. 拍攝影質清晰，頗具水準	1. 02分31秒處，暴出粗口，其實可以再選擇用其他方式表現男主角的憤怒。 2. 故事未拍攝完整，好事情只做一半，犯了虎頭蛇尾的做事大忌。		66	16.44	82.44
第5組 巴一個耳光（解開生命枷鎖）	1. 故事完整，且於片頭詳加說明，執事態度用心且細膩 2. 主角演出自然，劇場團隊精神，以及從拍片中所培養的好感情，從別出心裁的片尾字幕中，可見一斑。	1. 片名「巴一個耳光」，難以彰顯主題。 2. 2分17秒至30秒處的主題說明，字幕太滿，宜予精簡。	1. 請調整並打上片頭名為：「解開生命枷鎖」。 2. 在2分17秒至30秒處，重新上二頁字幕，第一頁為「家庭暴力問題，除了一般家庭夫妻，也存在於不願公開的同性伴侶間，劇中小羽因為懼怕社會壓力，選擇逃避，無異為自己套上一付生命枷鎖」。第二頁為「勇敢解開生命枷鎖、活出自我！」 3. 請確認音樂版權，如果有問	72	17.16	89.16

			題，請再重新抓沒有版權的音樂搭配。			
第6組 要抱不要暴	1. 故事結構完整，以亦莊亦諧的誇示手法，點出同志愛問題，除了有趣，也頗令人激賞。 2. 故事主角不計形象的演出，成為影片敘事亮點，敬業精神，亦屬可佩。		請確認音樂版權，如果有問題，請再重新抓沒有版權的音樂搭配。	73	17.71	90.71
第7組 拒絕暴力、你我都能做到（真愛無礙）	1. 主題設計、劇情安排完整。 2. 該有的轉場區隔與字幕標示，都能細緻兼顧，製作用心。	1. 下標太硬。 2. 故事結束後，未能進一步說明其反思或突顯拍片價值，為觀眾留下有教育意義的記憶點，甚為可惜。		71	16.4	87.4
第8組	1. 於缺乏團隊的情況下，依然能完成作品，積極負責的態	1. 沒有下標（片名） 2. 沒有準備光碟，造成複審		68	16.69	84.69

	<p>度，值得嘉許。</p> <p>2. 以丈夫失業為主題，闡述家暴原因，後經丈夫理性思考，扭轉家庭危機，頗具教育意義。</p>	<p>不便。</p> <p>3. 以教室為家庭場景，難以有效營造戲劇氛圍。</p>				
第9組 不只身體上的傷害	<p>演員陣容堅強，從幕後花絮也可看出同學們經由這次拍片合作所培養的工作默契與情誼。</p>	<p>老師穿夾腳拖上課，角色定位有問題。且無法從演員的劇服或粧容，區隔其扮演角色，稍顯可惜。</p>		71	17.38	88.38
第10組	<p>用影片回溯家暴對孩子的身心影響，且片後亦清楚點出主題重點，劇本創作，頗為用心。</p>	<p>以特殊口音開場，頗為吸睛，惟未有效串接到影片內容，且影片內容略顯沉悶，頗為可惜。</p>		69	16.89	85.89
第11組 (爸爸別生氣)	<p>1. 故事安排用心，故事情節及結尾安排結構完整。</p> <p>2. 拍攝、剪輯影片手法技巧頗為成熟。</p>	<p>1. 沒下標</p> <p>2. 雖然以目睹兒的視角，開展一幕幕的故事情節，但沒有前提介紹或故事大綱，較難引人入勝。</p>	<p>1. 請打上片頭名為：「爸爸別生氣」。</p> <p>2. 請加故事大綱如下：「失業並不是失去一切，本片以目睹兒的視角，展開一幕幕父親因為失業，家暴母親的無</p>	73	17.65	90.65

		3. 女主角懂得上網尋找資源、求助的作法，頗富教育意義，但宜有再加強調的機制安排。	<p>奈故事…」</p> <p>3. 請在4分58秒再加上一頁字卡(以顏色區別是另外附加的os),內容為「離開心更寬…」</p> <p>在不得已的情況下，尋找外界資源的協助，才是即時保護自己的最佳方式。」</p> <p>4. 請確認音樂版權，如果有問題，請再重新抓沒有版權的音樂搭配。</p>			
第12組 (勇敢走出傷痛)	<p>1. 從同志的角色切入，多元描敘各種不同暴力方式，能彰顯傳播主題。</p> <p>2. 結尾能清楚提出因應對策，具有教育意義。</p>	影片拍攝的穩定度以及剪輯的順暢度，尚待加強		71	17.02	88.02
<p>決議事項：</p> <p>1. 請前5名作者(即第2、3、5、6、11組)，依修正建議修訂，並於105.7.15前自行上傳至youtube網站，並將連結網址回傳，以及填具授權書，以便連結至法務部司法官學院犯研中心資料庫，如未完成上開事項者，取消獎勵。</p> <p>2. 由本學院製作感謝狀、獎狀及紀念品，致贈王伯頌老師及得獎同學。</p> <p>3. 由賴思璇同學擔任窗口，協助處理其他待辦事宜。</p>						

複審日期：106年6月20日

簽名：

教師教學反應問卷

課程名稱：家庭暴力問題與防處 教師姓名：王伯頌

施測日期：

修課人數：70 問卷份數：57 有效比例：81%

一、教師教學知能

請針對您對老師的授課狀況，在下表中勾選適當選項：

教師教學知能題目	回應					平均 分數	五點 量尺
	非常 良好	良好	無 意見	可 改進	尚 需 加 強		
A1. 課程設計							
☆ 老師能訂定具體可行之課程目標。	25%	66%	9%	0%	0%	4.2	
☆ 老師能依照課程目標選擇適宜之教學內容。	38%	54%	7%	2%	0%	4.3	
☆ 老師能根據課程目標與學生學習特性組織課程內容。	30%	59%	9%	0%	2%	4.2	
☆ 老師能選擇符合學生程度之教材，必要時自行研發創新教材。	30%	57%	11%	2%	0%	4.2	
☆ 老師能依據課程性質與需要，選擇恰當的教學方法，例如：講授法、合作學習法等。	29%	54%	18%	0%	0%	4.1	
A2. 教學實踐							
☆ 老師能搭配適合的圖儀設備、網路或教	43%	39%	16%	0%	2%	4.2	

教師教學知能題目	回應					平均 五點 量尺 分數
	非常 良好	良 好	無 意 見	可 改 進	尚 需 加 強	
具，以達到教學目標。						
☆ 老師能設計符合課程內容之教學活動，如實作、分組討論、上台發表等等。	29%	52%	18%	2%	0%	4.1
☆ 老師能根據學生的程度，及時調整教學方法因應之。	25%	50%	23%	2%	0%	4.0
☆ 老師能容許彈性變動教學進度與內容，以配合學生學習狀況。	30%	50%	18%	2%	0%	4.1
☆ 老師能關注學生個別的學習困難。	25%	45%	29%	0%	2%	3.9
A3. 班級經營						
☆ 老師能善用時事或舊經驗的連結等方式，激勵學生的學習動機。	30%	59%	9%	2%	0%	4.2
☆ 老師能保持良好的師生互動，維持和諧熱絡之上課氣氛。	30%	57%	13%	0%	0%	4.2
☆ 老師能善用提問的方式，刺激學生思考。	27%	55%	16%	2%	0%	4.1
☆ 老師能鼓勵學生發問，檢視學生學習狀況。	34%	39%	25%	2%	0%	4.1
☆ 老師能營造不怕犯錯、勇於嘗試的學習殿堂，讓學生快樂學習。	30%	45%	23%	2%	0%	4.0
A4. 教學評量						
☆ 老師能明訂具體的考試和作業的評分標準。	38%	55%	7%	0%	0%	4.3

教師教學知能題目	回應					平均 五點 量尺 分數
	非常 良好	良好	無 意見	可 改 進	尚 需 加 強	
☆ 老師能採取多元評量方式評比學生分數。	36%	54%	11%	0%	0%	4.3
☆ 老師能公平公正地予以評分。	32%	59%	7%	2%	0%	4.2
☆ 老師能從評量過程中瞭解學生學習狀況，作為修正課程教學之參考。	32%	52%	14%	2%	0%	4.1
☆ 老師的考評方式可以測驗出我的學習成果。	29%	52%	18%	0%	2%	4.1
A5. 教學輔導						
☆ 老師能判斷學生學習困難的課程內容與原因。	30%	43%	25%	2%	0%	4.0
☆ 老師能瞭解學生學習困難後，給予適當的輔導轉介（例如教學助理或小老師）。	21%	54%	23%	2%	0%	3.9
☆ 老師能瞭解學生先備知識的不足處，進而給予建議與輔導。	30%	48%	20%	2%	0%	4.1
☆ 老師能針對表現優異的學生，提供額外的學習機會與資源。	25%	43%	30%	0%	2%	3.9

二、教學建議

(一) 您對老師授課教材的內容是否有任何建議？(例如：課本選擇或投影片內容等。)

1. 相當實在，只有影片心得可以讓學生明白
2. 都很好
3. 投影片內容良好
4. 很好

5. PPT 很方便看到重點
6. 可以多使用課本
7. 棒
8. 可多搭配影片輔助
9. 新聞或特別節目幫助理論和時事結合
10. 平平是選修，課本卻好大一本，雖然我沒買
11. 沒有
12. 非常好
13. 好

(二) 您對老師授課方式是否有任何建議？(例如：使用投影片或寫白板或是上課音量是否需要調整等等。)

1. 無，良好
2. 沒有 (5 人填答)
3. 音量可加大一點
4. 很好
5. 投應片良好
6. 棒
7. 都很好
8. 老師自由妙計，無須多言
9. NO (4 人填答)
10. 無 (3 人填答)
11. 好

(三) 你對老師上課之進度是否有任何建議？〔例如：太快、太慢或是適中。〕

1. 適中 (18 人填答)
2. 剛好
3. 剛剛好
4. OK
5. 進度有點慢
6. 有點快
7. NO (3 人填答)
8. 無 (3 人填答)
9. 好

(四) 您對老師之考試方式、作業份量、報告份量或內容是否有任何建議？

1. 非常棒
2. 適可

3. 剛好 (6 人填答)
4. 考試能不要最好
5. 作業有點少
6. 剛剛好
7. 沒有
8. 無 (3 人填答)
9. 好

(五) 您在學習本課程時是否會遭遇困難？ 如果有，那是什麼？

1. 剛好
2. 不會
3. NO (5 人填答)
4. 沒有 (3 人填答)
5. 否 (4 人填答)
6. 小組的成員我都不認識哈
7. 沒
8. 無 (3 人填答)
9. 好

(六) 請描述您給予老師其他教學上的建議。

1. 好讚
2. 沒有 (3 人填答)
3. Good
4. 很好
5. 可以多舉例
6. 不要考試
7. 棒
8. 謝謝老師
9. 蘇巴拉系
10. 沒
11. 可多與學生互動
12. 好

親愛的同學，您好：

任課教師在本課程中嘗試新的教學策略，採用新的教學方法，期望在教學中融入產業實務知識，讓同學在學習的過程中，能學習到產業的核心能力與最新資訊。

請您就本學期迄今的教學作法給予回饋意見，以協助教師在未來設計更具產業實務知能提升的課程。

基本資料					
1. 課程名稱： <u>家庭暴力問題與防處</u>					
2. 性別： 63% 女 37% 男					
3. 年級： 37% 一年級 6% 二年級 54% 三年級 4% 四年級					
題目	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1. 我了解老師進行產業實務融入教學計畫的目的。	27%	60%	12%	2%	0%
2. 當老師進行產業實務融入教學計畫時，我知道該如何配合。	19%	71%	8%	0%	2%
3. 我認為產業實務融入課程，對提升同學們對職場的認知很有幫助。	29%	56%	13%	0%	2%
4. 本課程所施行的教學策略和教學方法，對於提升職場認知有幫助。	27%	54%	15%	4%	0%
5. 我認為提升職場認知，縮短學校與產業連接，對我是重要的。	29%	54%	15%	0%	2%

1. 請描述老師在本課程中，將產業實務融入課程的教學策略和活動有哪些？

- (1) 老師實務經驗與教學結合
- (2) 與新聞事件結合，實務經驗的分享 (2人填答)
- (3) 拍攝影片了解家暴問題
- (4) 拍攝家暴影片
- (5) 看影片
- (6) 拍微電影 (11人填答)
- (7) 看影片，實力，拍影片 啾啾啾
- (8) 模擬實境
- (9) 情境影片欣賞
- (10) 拍影片

- (11) 讓我們拍攝微電影
- (12) 微電影，新聞，案例
- (13) 拍影片，經影片融入教學
- (14) 影片欣賞與探討
- (15) 拍攝預防家暴宣傳影片
- (16) 有些食物經驗
- (17) 以多種角度探討家庭暴力
- (18) 拍攝有關家庭暴力
- (19) 帶入實務工作經驗分享以及產業目前現況
- (20) 拍攝攸關家暴防治的影片
- (21) 適時帶入新聞時事
- (22) 分組拍攝防制暴力影片
- (23) 觀賞影片
- (24) 有關家庭暴力影片
- (25) 高風險會議個案與倫理結合

2. 在產業實務融入教學的施行過程中，您認為對同學有助益之處為何？您的學習成效如何？

- (1) 同學能對實際狀況更了解
- (2) 能學以致用 (2人填答)
- (3) 對家暴情形更了解，也可以對受暴者提供幫助
- (4) 加深印象
- (5) 讓同學對家庭暴力有更多了解與認識
- (6) 能完整理解與呈現家暴過程與問題
- (7) 直接以實務融入課程更容易了解
- (8) 防止預防事件發生，啾啾
- (9) 得知家暴幫助支援
- (10) 有實際了解家暴的情境
- (11) 更能了解課程內容
- (12) 更融入了解其何謂家暴
- (13) 有助更加了解家暴
- (14) 增加對社會職場的認識，幫助學習吸收
- (15) 知識增加，實務了解，很好
- (16) 讓學生更加了解
- (17) 更瞭解本課程教學方向與意義
- (18) 了解家暴的成因
- (19) 更加瞭解還不錯
- (20) 有助了解家暴相關實務

- (21) 得到更多未來實務之能力
- (22) 對課程有進一步認識
- (23) 了解相關知識
- (24) 更了解課程
- (25) 發揮創意
- (26) 更了解家暴的事項
- (27) 社會工作
- (28) 不清楚
- (29) 可以讓同學更貼近自己的生活
- (30) 增加團隊合作溝通技巧
- (31) 主動學習
- (32) 播放有關家暴的影片
- (33) 不錯

3. 在產業實務融入教學的施行過程中，您覺得需要改進之處為何？

- (1) 增加雙師，啾
- (2) 沒有要改進的地方
- (3) 可以有更多實例介紹
- (4) 可多放影片
- (5) 可以更深入地去瞭解說實務方面
- (6) 還好

4. 為了使產業實務融入教學計畫的實施更符合您的需要，若有其他寶貴意見，請列述於下，謝謝！

- (1) Keep going 啾啾啾啾
- (2) 外出訪查
- (3) 謝謝老師

教學反映問卷

