

銘傳大學 104 學年度下學期
105 年度教學卓越計畫子計畫一
【職能融入】課程重構計畫

結案報告



課程名稱： 諮商與輔導

教師姓名： 王伯頌

系所單位： 社會與安全管理系

撰寫日期： 105 年 7 月 7 日

壹、計畫動機

「學完諮商與輔導之後是否就可以知道別人在想什麼？幫助別人走出憂傷？」

「坊街心理學書籍很多，只要買回來自助學習即可。」

以上是走進諮商與輔導的課堂時，學生經常有的疑問和誤解。且讓我比較訝異的是，之前曾任教隨著不同的班級、科系，以上的問題或多或少都會存在。這不由得使我聯想，是不是媒體上有許多自稱輔導專家的人經常上節目解說，甚至號稱可以來瞭解一個人的個性，這些學生受到媒體的影響荼毒太深，認為心理學這一門課的內容就正如他們在媒體上所看到的樣子，又加上坊街書局充斥著所謂「讀心術」的出版品，更堅定了學生認為學諮商與輔導就可以輔導別人的錯誤想法。

諮商是一種輔導的歷程，由受過專業訓練之諮商員運用其專業知識，協助個案認識自己、了解外在世界，使其發揮潛能，其也是一種心理治療之歷程，對於生活適應困難或心理失常之個案予以教育或矯治，使其恢復健康的人生，其為心理學之一個重要分支。雖最早源自於哲學，但隨著百年來的演變，心理學以獨立成為一門科學的領域。且諮商與輔導必須奠基在心理學的基礎之上。

有鑑於此，在諮商與輔導課程中，除希望能提升學生對心理學的基本了解外，輔以諮商與輔導的進一步說明，另基於大學畢業於心理系的我，有著一股使命感，希望能為心理學「正名」一番。打破上述對諮商與輔導的迷思，導入正確的理論與觀念，不要再受到來自媒體對諮商與輔導的觀點所影響，提供同學對心理學有正確的認識。

同時，能讓科學的心理學融入於每個人的日常生活中，讓同學瞭解奠基於心理學之上的諮商與輔導是既有用也好用的技術。再加以若結合本系發展方向之一，針對有志從事公職考試的同學，與本系相關的「司法特考觀護人」、「監獄官」考試中，亦有一專業科目為「諮商與輔導」，對欲投考該領域公職的學生亦有所助益。

故本課程希望在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過課堂討論實作、moodle 互動、實地參訪、業師講座等多元的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，使學生能清楚掌握研究方法的內涵。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。

貳、執行內容（課程設計與執行概念、實施方式、實施進度等訊息）

一、若本課程非首次申請課程重構計畫，請說明與前不同之處

本課程為首次申請課程重構計畫

二、擬融入課程之職能項目（目標是什麼）

請擬融入課程之職能項目：

| | | | |
|--|-------------------------------|--|--|
| 教育部大專校院就業職能平台（UCAN） | | | |
| 【職場共通職能】（從事各種不同的職業類型都需要具備的能力） | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 溝通表達 | <input type="checkbox"/> 持續學習 | <input checked="" type="checkbox"/> 人際互動 | <input checked="" type="checkbox"/> 團隊合作 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 問題解決 | <input type="checkbox"/> 創新 | <input type="checkbox"/> 工作責任及紀律 | <input type="checkbox"/> 資訊科技應用 |

三、職能融入教學模式（怎麼教）

- 1.教：以多元、豐富、彈性之授課方式，加強學生學習動機。
- 2.學：以觀摩與實作方式，提升學生學習效果，達成「學生學習成果導向」之目標。
- 3.教與學：藉由理論面的諮商基本概念介紹、相關諮商學派的介紹與討論、每位同學諮商實作及個案報告撰寫等活動，達成理論與實務結合，提供學生實務面的瞭解，成為未來從事相關輔導工作的基石，達成理論與實務相互為用之目標。

課程預計包含四項共通職能，茲預計融入教學模式，說明如下：

- (1) 溝通表達：諮商輔導工作是一個高度與人接觸的工作，需由不斷的與案主溝通方能解決案主問題，故教導學生溝通表達的重要性。
- (2) 人際互動：藉由課堂與學生互動，透過問答互動加強學生互動交流。
- (3) 團隊合作：透過分組討論方式，培養學生合群其團隊默契培養。
- (4) 問題解決：諮商與輔導主要功能之一，為協助案主以解決情緒困擾，訓練學生培養解決問題之能力。

藉由理論面的諮商輔導基本原理介紹、相關應用場域與對象的介紹與討論、每位同學實作等活動，達成理論與實務結合，提供學生實

務面的瞭解，成為未來從事個案輔導工作的基石，達成理論與實務相互為用之目標。

四、職能融入教學教案（教學內容）

藉由教師教授諮商與輔導相關原理、主要諮商學派內容(如心理分析、阿德勒、案主中心、溝通分析、認知行為、現實治療、完形治療等)、相關諮商技術實作等，使學生瞭解諮商與輔導之內涵為何。透過課堂討論、moodle 互動、諮商技巧實作、案例影片說明等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，加強學生瞭解諮商輔導的基本內涵及提升個案輔導的基本能力。

另試圖融入教案的職能，採行動研究方式，能協助學校的教育價值具有更進一步的發展。提供進行研究與發展實務的一些簡要的策略與方法，是一種持續不斷的努力；研究者致力於行動與反映之間緊密聯繫、相關與對質的特性，促進研究者反映出自己發展個人行動的意識與潛意識作為。它協助研究者反映性的行動以便能發展個人的知識。所以，反映思考將開發出行動的新觀點，也將在行動中被理解和檢驗。

五、職能融入教學行動研究（怎麼做）

誠如上述，希望提升學生學習動機與興趣，並達成「學生學習成果導向」的終極目標，本課程重構計畫執行內容如下：

1. 基本方法論概念講授、介紹
2. 自行整理筆記講義，提綱挈領，使同學能較快進入狀況
3. 重要諮商類型說明討論
4. 諮商技術實作，讓學生瞭解各類型的諮商技巧為何
5. 課堂活動的實施：每授課一單元後，結合相關主體與時事，實施個案分組討論
6. 實地機構參訪，如本校諮商中心參訪，著重於瞭解本校有的諮商內容，引導學生多加利用
7. 業師講座
8. Moodle 互動討論

行動研究是一種強調實務工作者與實際行動結合的一種研究取向，期能透過現場「行動」與「研究」結合之歷程，使實務工作者進行反思，進而增進實務工作的理解，並改善實務工作的情境（蔡清田，2000）

因此行動研究是以改善社會情境中、行動品質的角度來進行研究取向。研究的焦點在於即時的應用，而不在理論的發展或普遍的應用；只考量切近情境中的問題，注重即時的應用、批判、省思。旨在將研究的功能與工作相結合，把研究的發現直接應用到該研究所涉及的情境。歸納以上所論，研究者以此行動研究的意義運用於學生學習場域，誠如上述，希望提升學生學習動機與興趣，並達成「學生學習成果導向」的終極目標，

參、計畫成果

一、摘述辦理情形

- 1.於課堂中導正學生對諮商與輔導的迷思與誤解
2. 使學生瞭解諮商與輔導相關理論知識，並補充相關講義放置於MOODLE，並透過TA加強輔導，引導如何運用於自我瞭解
3. 課堂活動分組實作，分組實施操作諮商與輔導之基本技巧，激盪學生對諮商與輔導內涵之瞭解
4. 諮商輔導多需借重測驗結果作分析介入，進行科學心理測驗施做，使同學能對自己及他人有更多瞭解
5. 參訪宣導介紹本校輔導資源及諮商中心服務項目，瞭解如諮商中心心理測驗如何應用於學生輔導工作，但因該中心有疑慮作罷，甚為可惜。
6. 透過學校諮商師經驗分享，使學生瞭解諮商輔導相關從業人員的工作內容為何，但因原預計講者時間無法配合未能實施。

二、共通職能融入課程成果

本課程將職能融入教學行動執行內容如下：(括弧內容為如何做之相對應職能)

1. 基本方法論概念講授、介紹（溝通表達）
2. 自行整理筆記講義，提綱挈領，使同學能較快進入狀況（問題解決）
3. 重要諮商類型說明討論(人際互動)

4. 諮商技術實作，讓學生瞭解各類型的諮商技巧為何(問題解決、溝通表達、人際互動)
5. 課堂活動的實施：每授課一單元後，結合相關主體與時事，實施個案分組討論(團隊合作)
6. 實地機構參訪，如本校諮商中心參訪，著重於瞭解本校有的諮商內容，引導學生多加利用(問題解決)
7. 業師講座(溝通表達)
8. Moodle 互動討論(問題解決、溝通表達、人際互動)

行動研究的結果除了實務工作情境獲得改進之外，同時也使實際工作人員自身獲得研究解決問題的經驗，可以促成專業成長。

三、執行成效評估 (學生學習成效為何，請提出具體佐證)

本課程預期效益希望能達到執行內容各項的成效，說明如下：

1. 導正學生對諮商與輔導的迷思與誤解
→ 佐證：學生受媒體影響頗深，已在課堂授課進行中強調觀念並導正。
2. 瞭解諮商與輔導相關理論知識，並引導如何運用於自我瞭解
→ 佐證：課堂授課進行中，並補充相關講義放置於 MOODLE，並透過 TA 加強輔導，透過講義學習，同學表示能提綱挈領，符合學習需求。
3. 課堂活動分組實作，激盪學生對諮商與輔導內涵之瞭解
→ 佐證：本堂課選修人數約 20 位，恰好適合分組實施操作諮商與輔導之基本技巧演練說明，同學多有收穫。
4. 科學心理測驗施做，使同學能對自己及他人有更多瞭解
→ 佐證：因諮商輔導多需借重測驗結果作分析介入，已於期中考後各周分別於課堂中進行，並簡要說明施測流程、工具如何應用於諮商輔導工作上；
5. 透過實地機構參訪，瞭解如諮商中心心理測驗如何應用於學生輔導工作
→ 佐證：本想透過參訪宣導介紹本校輔導資源及諮商中心服務項目，無奈該中心主任覺得不妥作罷。
6. 透過業師講座，使學生瞭解諮商輔導相關從業人員的工作內容為何
→ 佐證：原先預計邀請本人之學生目前服務於桃園某科技大學諮商師，於課堂中進行講座，分享諮商經驗，直至最後才告知無法前來，殊為可惜。

四、課程反思

(本課程實驗可以分享給全校其他教師的教學發現和重要經驗)

本課程在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過實務案例討論實作、moodle 互動等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，不再認為社會科學研究法只是非常理論的學科。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。感謝有此計畫之支持，讓枯燥的課程能有多元豐富的課程安排和提供教師揮灑的空間。

五、後續調整規劃

1. 在課程設計上：因本次課程其本學期遇到國定假日放假，導致與日前課程授課內容需精簡一些，往後於設計課程時需留意授課日是否適逢假日問題及公假是否需加課問題。
2. 在分組實作討論上：本次課程針對所有同學針對重要諮商技術分組施測討論，但有少數同學並未分組，且討論時先行離開，導致無法與其互動並指正問題，殊為可惜。

肆、建議與改進

1. 學生課堂出席率問題，會加強點名機制，使學生出席率提高。
2. 針對分組討論活動學生不參與問題，日後會鼓勵同學指導不願意參與同學，並請 TA 協助幫忙同學。
3. 針對諮商中心拒絕參訪問題，原因之一為會擔心對個別諮商工作產生干擾，且基於個案隱私不方便參訪。但因本次修課人數約 20 人，人數不多，且本人曾擔任他校諮商心理系主任乙職，並擔任他校輔導中心兼任輔導老師多年，其他學校並無這樣的限制。原先希望藉由參訪說明讓修課學生能更了解本校諮商中心資源，並加以推廣，但該中心系諮商師回應學生大一時已對該中心業務內容說明過，但本次選修同學為大三大四，需為未來職涯作接軌，更須了解該中興有何資源可提供，且大一時的介紹學生早已淡忘，此為拒絕原因之二。對這樣的拒絕理由個人深感不能接受。

試問如此封閉的心態如何能充分發揮諮商中心的功能?相信這也不是學生希望的結果，對這樣的情形，強烈建議改善，進一步言，理應將諮商中心資源與師生共享才是，而非閉門造車，期望日後能有所改善。

伍、補充說明

一、課程照片

學生專心聽課。



老師授課情形



二、其它相關資料

職能融入課程重構問卷回饋

| 「原始分數」 之平均值 | 溝通表 達 | 持續 學習 | 人際 互動 | 團隊 合作 | 問題 解決 | 創新 | 工作責任 及紀律 | 資訊科技 應用 |
|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|------|-------------|------------|
| 期初 | 3.97 | 3.72 | 3.81 | 3.84 | 3.69 | 3.57 | 3.99 | 3.96 |
| 期末 | 4.14 | 4.06 | 3.86 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |

