

銘傳大學 104 學年度下學期
105 年度教學卓越計畫子計畫一
【產業實務】課程重構計畫

結案報告



課程名稱： 安全法規

教師姓名： 王伯頌

系所單位： 社會與安全管理系

撰寫日期： 105 年 7 月 7 日

壹、計畫動機

本系「安全法規」課程為大二下必修，且為本系學生畢業後進入私領域安全管理工作場域，如保全業，執行相關業務時重要的遵循依據，包含「保全業法」、「公寓大廈管理條例」及其施行細則，及衍生出相關之辦法與規範，如「保全公司巡迴服務車應有設備審驗規定」、「保全公司特殊安全裝置運鈔車應有設備審驗規定」、「保全業設置通訊安全設備之種類規格及使用規定表」、「違反保全業法事件裁罰基準表」、「駐衛保全」及「系統保全」服務定型畫契約、「公寓大廈管理組織申請報備處理原則」、「公寓大廈管理服務人管理辦法」等。目前保全業在台灣地區已經歷三十多年的成長，家數也由民國六十七年成立的第一家，成長至民國一〇四年已達七百五十多家，保全人員之人數達八萬八千人，而現有警察人數約七萬人，比例為 1.3 比 1，為十年前的三倍。截至 104 年為止，全台北市登記的保全公司已超過百家，加入台北市保全商業同業公會目前共有 82 家。另以全國而言，檢索經濟部商業司商工登記公示查詢系統，得知現行台灣「保全股份有限公司」共有 716 筆，「公寓大廈管理維護有限公司」共有 730 筆。再進一步檢索財政部賦稅署營業登記公示查詢系統，得知有 606 筆「保全股份有限公司」，以及 217 筆「公寓大廈管理維護有限公司」。由此可知保全相關行業家數眾多，且就業市場龐大，均為本系學生畢業後欲從事相關私領域安全管理的市場所在。

唯學生只要聽到法律相關課程，根據歷年教學經驗得知，學生的第一個反映都會是：「會不會都是法條很枯燥？」、「不知道聽不聽得懂？」、「又要背法條了！！」等對法律的第一印象產生排斥，但殊不知本課程為未來私領域安全管理就業市場的重要主臬。有鑑於此，本課程希望在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過課堂討論實作、moodle 互動、實地參訪、專題業師講座等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，不再認為法律只是背法條或枯燥乏味的學科。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。

貳、執行內容（課程設計與執行概念、實施方式、實施進度等訊息）

一、若本課程非首次申請課程重構計畫，請說明與前不同之處

本次為申請產業實務課程，相較日前為一般課程申請，更與實務面向接軌。

二、教學目標（教學目標是什麼）

- 1.教：以多元、豐富、彈性之授課方式，加強學生學習動機。
- 2.學：以觀摩與實作方式，提升學生學習效果，達成「學生學習成果導向」之目標。

3.教與學：藉由理論面的基本原理介紹、相關安全法規的介紹與討論、每位同學實作等活動，達成理論與實務結合，提供學生實務面的瞭解，達成理論與實務相互為用之目標。

三、教學內容（主要的教學內容）

藉由教師教授安全法規相關問題、主要理論、相關案例介紹，以及實務機關如中興保全公司、刑事警察局機構參訪等，使學生瞭解安全法規之內涵為何。透過課堂討論、moodle 互動、分別針對歷年重大案例說明討論等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，加強學生瞭解研究方法的基本內涵及提升研究計劃撰寫能力。

四、教學活動設計（產學合作的教學活動設計）

誠如上述，希望提升學生學習動機與興趣，並達成「學生學習成果導向」的終極目標，本課程重構計畫教學活動設計如下：

1. 基本理論及法律概念講授、介紹
2. 實際案例討論
3. 針對模擬案例分組實作演練
4. 參與安全博覽會（International Security Expo Taiwan），讓學生瞭解保全業現行實務狀況
5. 專題講座，邀請台北市、新北市保全業公會理事長擔任業師蒞校演講，分享實務經驗
6. 實地參訪中華保全協會、台北市保全公會及中興保全內湖教育訓練中心，以對現行保全運作有更多瞭解
7. Moodle 互動討論

五、教學評量（如何評量教學目標達到與否）

- 1.課堂互動、討論情形。
- 2.課堂筆記。
- 3.期中、期末考。
- 4.參訪心得評分。
- 5.學生各案例問題討論分析。
- 6.moodle 討論情形。
- 7.上課出席情形。

參、計畫成果

一、摘述辦理情形

1. 基本理論及法律概念講授、介紹:已於課程中充分說明介紹我國保全業法及公寓大廈管理條例相關內容。
2. 實際案例討論:舉例如保全員守自盜相關新聞事件探討，以及雨衣大盜相關新聞說明討論
3. 針對模擬案例分組實作演練;分組模擬若從事保全相關工作遇到狀況如何因應。
4. 參與安全博覽會 (International Security Expo Taiwan)，讓學生瞭解保全業現行實務狀況;因該班同學大一已由其他老師帶隊參訪，故此一活動並未實施。
5. 專題講座，預計邀請台北市、新北市保全業公會理事長擔任業師蒞校演講，分享實務經驗:後因台北市保全公會理事長高天達時間無法配合，僅邀請新北市保全公會理事長梁心禎於5月27日蒞班講座，透過精彩實務案例及實務經驗分享。學生收穫頗多。
6. 實地參訪中華保全協會、台北市保全公會及中興保全內湖教育訓練中心，以對現行保全運作有更多瞭解:後經協調參訪單位略有調整，於5.17下午參訪原定中興保全內湖教育訓練中心，以及更改後之刑事警察局(保全業主管機關)，學生問卷反應非常良好，期待多舉辦此活動。
7. Moodle 互動討論:課堂案例心得討論互動。

二、產業實務融入課程成果

銘傳大學

校外教學成果報告

Ming Chuan University

Field Trip Record

班級 Class	科目名稱 Course Name	教師姓名 Teacher's Nam
安管二甲	安全法規	王伯頌
校外教學時間 Off-Campus Teaching Time		
日期 Date	節次 Period	地點 Place
2016年05月17日	第五至第九節	台北市刑事警察局、 中興保全內湖園區
教學概況 Field Trip Content		
透過戶外參訪了解保全業概況以及科技的進步，還有刑事警察局的		

體制及沿革。當天授課人數全到，且過程順利。

活動照片



以下為參訪同學之心得：

第一次有機會可以進到刑事警察局裡面，覺得既期待又興奮。看到了一些案例的破案工具以及證據之類的東西，還有一些沒看過的犯案工具像是炸彈之類的。刑事警察局的人以打擊犯罪為共同的目標，還要宣導一些有關犯罪預防的事項讓民眾知道，他們不僅要破案也要保護民眾。

進到了中興保全看到了好多高科技的產品，很多產品都是為了安全而製造的，甚至因為科技越來越發達，產品越來越進步也越多元，像是密碼鎖，可以從按鍵式的變成以指紋來解鎖，但是指紋鎖也是有風險的，還是小心為上。電子產品不僅僅有安全方面的功能，也有管理方面的功能，像是雲端 POS 店管系統，可以在其他地方看店裡的狀況；也有門禁管制出入系統，沒有通行證的人就無法進入，同時也可以記錄有哪些人進出。這些電子產品也是由人類所製造出來的，難免百密一疏，也有可能當機而造成無法提供完整的安全保障，在依賴電子產品的同時也要自己小心注意安全。我覺得電子產品提供的是提醒以及紀錄的功能，真正要防止意外發生還是要靠自己，事事小心為上。

雖然這兩個地方是不同的體系，但都是為了安全而存在的，安全不只是靠這兩個單位，也要靠你和我，大家一起努力使意外發生率降至更低。

三、執行成效評估（學生學習成效為何，請提出具體佐證）

本課程預期效益希望能達到執行內容各項的成效，說明如下：

1. 透過安全相關法規的解說及法律概念講授，讓同學對法規及法理內容能有所瞭解
佐證：課堂授課進行中，並補充相關講義放置於 MOODLE，並透過 TA 加強輔導。
2. 透過實際案例討論，並藉由 TA 協助引導，使學生能瞭解實務面向
佐證：TA 規劃分組實施操作保全案例報告。
3. 藉由對模擬案例的分組實作演練，使學生瞭解實務上相關法規適用時可能遇到的問題
佐證：TA 規劃分組實施操作保全案例報告。
4. 參與每年四月於台北南港展覽館舉辦之世界安全博覽會（International Security Expo Taiwan），讓學生對保全業之設備器材等能有更進一步瞭解，以與法規上相關器材名詞相互印證
佐證：因大一該班已參訪過，並未實施本項內容。
5. 邀請台北市、新北市保全業公會理事長擔任業師，分享實務經驗及說明保全業法的過去、現在、未來，讓學生能對該法有更深入的瞭解

佐證: 邀請新北市保全公會理事長梁心禎於 5 月 27 日蒞班講座，透過精彩實務案例及實務經驗分享。學生收穫頗多，並業師講座後撰寫心得報告。

6. 實地參訪中華保全協會、台北市保全公會及中興保全內湖教育訓練中心等，使學生對保全相關教育訓練內容能有更清楚瞭解，為未來欲投入該領域學生做就業準備

佐證: 於 5.17 下午參訪原定中興保全內湖教育訓練中心，以及更改後之刑事警察局(保全業主管機關)，學生問卷反應非常良好，期待多舉辦此活動。透過參訪，讓學生對保全業之設備器材等能有更進一步瞭解，以與法規上相關器材名詞相互印證。

7. 透過 Moodle 師生、TA 互動討論，解決同學在安全相關法規的相關疑惑

佐證:MOODLE 互動狀況

四、課程反思

(本課程實驗可以分享給全校其他教師的教學發現和重要經驗)
本課程在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過實務案例討論實作、moodle 互動、業師經驗、校外參訪等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，並結合關於現行法規趨勢，不再認為安全法規只是非常理論的學科。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。感謝有此計畫之支持，讓枯燥的課程能有多元豐富的課程安排和提供教師揮灑的空間。

尤其實務機關參訪課程結束後，有同學提出回饋，認為該項活動是非常有意義的教學活動，使他們對保全業工作性質及內容改觀，並了解保全未來方向，甚至思考未來有機會投入安全產業工作。

五、後續調整規劃

1. 在課程設計上：因本次課程為該課程有參訪活動，導致須佔用到當天八九兩節課，雖大部分同學沒課，但有少數有選修其他老師之課程，雖經協調，少數老師仍不予准假參訪，殊為可惜。
2. 在業師經驗分享安排上：本次課程結合雙師制度邀請新北市保全公會理事長梁心禎及台北市保全公會理事長高天達(後因工作太忙未到堂)，講座實務經驗。但因該業師費用只有一千兩百元，導致該分享者的經費需由個人鐘點費補足外聘講者行情，不知是否有可能未來在提案時將其鐘點費比照一般外聘師資列入計畫？並將部分雙師制度與課程重構內容結合，於申請時併同實施。
3. 在分組實作上：本次課程針對所有同學對重要保全業案例討論，但有少數同學並未分組，且討論時常缺席，導致無法與其互動並指正

問題，殊為可惜。

肆、建議與改進

1. 針對 1 課程設計問題，只能說很無奈，因本課程希望多元豐富，但又因少數同學有其他課程無法成行或成行老師不願銷假，導致未來課程安排參訪上為難，但這又涉及學生受教權問題，只能在行思考解決之道。
2. 針對 2 業師費用問題，希望能在申請課程重構計畫時能包含業師鐘點費申請。
3. 針對 3 分組實作問題，會於課程中請 TA 及課程小老師加強輔導，並適度通知未到堂同學。

伍、補充說明

一、課程照片





二、其它相關資料

(一) 期中考前教師教學反應問卷

1. 教師教學知能

教師教學知能題目	回應					平均 分數	五 點 量 尺
	非常 良好	良 好	無 意 見	可 改 進	尚 需 加 強		
A1. 課程設計							
☆ 老師能訂定具體可行之課程目標。	30%	48%	22%	0%	0%	4.1	
☆ 老師能依照課程目標選擇適宜之教學內容。	28%	50%	18%	2%	2%	4.0	
☆ 老師能根據課程目標與學生學習特性組織課程內容。	30%	44%	20%	6%	0%	4.0	
☆ 老師能選擇符合學生程度之教材，必要時自行研發創新教材。	32%	44%	22%	0%	2%	4.0	
☆ 老師能依據課程性質與需要，選擇恰當的教學方法，例如：講授法、合作學習法等等。	26%	54%	18%	2%	0%	4.0	
A2. 教學實踐							
☆ 老師能搭配適合的圖儀設備、網路或教具，以達到教學目標。	24%	46%	30%	0%	0%	3.9	
☆ 老師能設計符合課程內容之教學活動，如實作、分組討論、上台發表等等。	28%	34%	34%	4%	0%	3.9	
☆ 老師能根據學生的程度，及時調整教學方法因應之。	24%	44%	26%	4%	2%	3.8	
☆ 老師能容許彈性變動教學進度與內容，以	28%	50%	20%	2%	0%	4.0	

教師教學知能題目	回應					平均 分數	五 點 量 尺
	非常 良好	良 好	無 意 見	可 改 進	尚 需 加 強		
配合學生學習狀況。							
☆ 老師能關注學生個別的學習困難。	22%	36%	38%	4%	0%	3.8	
A3. 班級經營							
☆ 老師能善用時事或舊經驗的連結等方式，激勵學生的學習動機。	32%	48%	16%	4%	0%	4.1	
☆ 老師能保持良好的師生互動，維持和諧熱絡之上課氣氛。	28%	46%	26%	0%	0%	4.0	
☆ 老師能善用提問的方式，刺激學生思考。	30%	36%	32%	2%	0%	3.9	
☆ 老師能鼓勵學生發問，檢視學生學習狀況。	30%	36%	34%	0%	0%	4.0	
☆ 老師能營造不怕犯錯、勇於嘗試的學習殿堂，讓學生快樂學習。	32%	36%	30%	0%	2%	4.0	
A4. 教學評量							
☆ 老師能明訂具體的考試和作業的評分標準。	36%	42%	22%	0%	0%	4.1	
☆ 老師能採取多元評量方式評比學生分數。	24%	52%	24%	0%	0%	4.0	
☆ 老師能公平公正地予以評分。	34%	42%	24%	0%	0%	4.1	
☆ 老師能從評量過程中瞭解學生學習狀況，作為修正課程教學之參考。	24%	44%	30%	2%	0%	3.9	
☆ 老師的考評方式可以測驗出我的學習成果。	30%	30%	40%	0%	0%	3.9	

教師教學知能題目	回應					平均 五點 量尺 分數
	非常 良好	良好	無 意見	可 改進	尚 需 加 強	
A5. 教學輔導						
☆ 老師能判斷學生學習困難的課程內容與原因。	24%	36%	38%	2%	0%	3.8
☆ 老師能瞭解學生學習困難後，給予適當的輔導轉介（例如教學助理或小老師）。	24%	44%	30%	2%	0%	3.9
☆ 老師能瞭解學生先備知識的不足處，進而給予建議與輔導。	26%	40%	28%	6%	0%	3.9
☆ 老師能針對表現優異的學生，提供額外的學習機會與資源。	26%	32%	36%	6%	0%	3.8

2. 教學建議

(1) 您對老師授課教材的內容是否有任何建議？(例如：課本選擇或投影片內容等。)

- A. 課程準備內容很充實。
- B. 能以課本或簡報之一為主。
- C. 都很好。
- D. 課本小貴。
- E. 可以多一點與時事連結的課程。
- F. 希望能多點撥重點，標明更清楚。
- G. 無任何建議，現在已經很棒了!
- H. 希望圖片多一點。
- I. 剛好
- J. 說話抑揚頓挫。
- K. 已很好。
- L. 不錯，有按照教學進度安排。
- M. 有按照進度上課。
- N. 投影片內容清晰。
- O. 希望觀看相關內容影片。

(2) 您對老師授課方式是否有任何建議？(例如：使用投影片或寫

白板或是上課音量是否需要調整等等。)

- A. 有投影片佳，或有簡略板書筆記。
- B. 白板字太小。
- C. 寫白板完可開燈，看得更清楚。
- D. 音量適中，幽默有趣，非常好。
- E. 使用投影片較好，因為寫黑板坐太後面看不到。
- F. 多一點上課討論或讓學生思考的活動。
- G. PPT 過於冗長。
- H. 老師很棒很有趣。
- I. 剛好
- J. 聲音要高低起伏。
- K. 很好。
- L. 參訪是個很不錯的教學方式。
- M. 教得好啊。
- N. 皆很好。

(3) 您對老師上課之進度是否有任何建議?(例如:太快、太慢或是適中。)

- A. 適中 (19 人填答)
- B. 可再稍快一些。
- C. 剛好。 (3 人填答)
- D. 進度內容與速度都可接受。
- E. 速度剛好。
- F. 很 OK! (2 人填答)
- G. 剛剛好，適中。
- H. 適中，不快也不慢。

(4) 您對老師之考試方式、作業份量、報告份量或內容是否有任何建議?範圍太廣。

- A. 適中 (2 人填答)
- B. 考試範圍廣。
- C. 份量都可接受。
- D. 剛好。 (2 人填答)
- E. 還可以。
- F. 份量皆適中。
- G. 非常合適。

(5) 您在學習本課程時是否會遭遇困難? 如果有，那是什麼?

- A. 課本內容太複雜。
- B. 課本內容看不完。

- C. 有一點。
- D. 有唸書就不會困難。
- (5) 請描述您給予老師其他教學上的建議。
- A. 老師教得很好。
- B. 能補充課程相關額外內容佳，如相關時事或新聞、文章。
- C. 可以確實點名以確保其他實到同學之權益。
- D. 非常好。
- E. 點名時，對還未到的人應先點缺席，而不是寬容慢點。
- F. 點名時該看該同學是否真的在場。
- G. 很棒。(2人填答)
- H. 加油。
- I. 再有趣點。
- J. 可以多點參訪。
- K. 老師加油!下午第一節上課雖然很想睡覺，但我還是會努力打起精神聽你上課的!
- L. 棒!
- M. 我認為老師在教學上之表現良好。
- N. 可多與學生互動。

(二) 期末考前學生回饋問卷統計

基本資料					
1. 課程名稱： <u>安全法規</u>					
2. 性別： 64% 女 36% 男					
3. 年級： 0% 一年級 91% 二年級 9% 三年級 0% 四年級					
題目	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1. 我了解老師進行產業實務融入教學計畫的目的。	39%	61%	0%	0%	0%
2. 當老師進行產業實務融入教學計畫時，我知道該如何配合。	43%	52%	5%	0%	0%
3. 我認為產業實務融入課程，對提升同學們對職場的認知很有幫助。	48%	48%	2%	2%	0%
4. 本課程所施行的教學策略和教學方法，對於提升職場認知有幫助。	41%	50%	7%	0%	2%
5. 我認為提升職場認知，縮短學校與產業連接，對我是重要的。	48%	50%	0%	0%	2%

1. 請描述老師在本課程中，將產業實務融入課程的教學策略和活動有

哪些？

- (1) 實地參訪 (6 人填答)
 - (2) 舉辦校外參訪活動，理解保全業服務範圍與發展
 - (3) 參訪保全
 - (4) 前往中興保全及刑事警察局參訪
 - (5) 參訪教學
 - (6) 參訪新光保全、刑警局
 - (7) 戶外實地參訪、理論融合實務
 - (8) 與中興保全及刑事警局做校外參訪
 - (9) 我們去了台北市內政部警政署刑事警察局、和中興保全
 - (10) 實地參訪、請外界講師
 - (11) 就是老師安排校外參訪和雙師課程，將產業實務融入課程的教學
 - (12) 棒
 - (13) 請來在專業領域從業的人員方享經驗、實地去參訪
 - (14) 校外參訪，請講師
 - (15) 校外參訪 (7 人填答)
 - (16) 參訪機構(中興保全、刑事警察局)
 - (17) 參訪中興保全與刑事警察局、雙師演講
 - (18) 雙師制度、中興保全及刑事警察局參訪
 - (19) 校外參訪，請業界人士來演講
 - (20) 實地參訪、演講
 - (21) 中興保全及刑事警察局參訪
 - (22) 安排到中興保全參訪
 - (23) 校外參訪-中興保全
 - (24) 中興保全、刑事局參訪，請企業人員演講
 - (25) 校外參訪(Ex: 中興保全、刑事警察局)
 - (26) 到中興保全、刑事警察局參訪
 - (27) 參訪中興保全與警察局
 - (28) 戶外學習
 - (29) 參訪保全安和刑事警察局
 - (30) 參訪中興保全公司
 - (31) 中興保全和刑事警察局參訪活動
2. 在產業實務融入教學的施行過程中，您認為對同學有助益之處為何？您的學習成效如何？
- (1) 為畢業後，更有一個可以知道和了解的工作可以做。
 - (2) 還不錯
 - (3) 了解到業務上的運用，增進學習熱忱

- (4) 助未來發展。非常好
- (5) 瞭解業務最新現況，學習成效良好
- (6) 有助於更多對職場的認知
- (7) 學到許多新的設備用處
- (8) 了解保全、十分好
- (9) 吸收更多知識
- (10) 了解該產業發展之情形
- (11) 吸收知識
- (12) 能將平時課本學到的東西展是在眼前增加印象和真實感
- (13) 更深切了解其內容及運作體系
- (14) 增加對各事物的了解，讓自己更確定未來的出路
- (15) 棒
- (16) 瞭解更多相關知識，有初步的認知
- (17) 校外參訪可以讓同學們近距離接觸實務操作
- (18) 增廣見識
- (19) 還不錯，對未來就業類別更認識
- (20) 了解職場需求
- (21) 可以實際了解相關產的工作內容和環境，能更容易理解課程內容
- (22) 更加深刻了解，很好
- (23) 更了解業內具體工作內容及實務
- (24) 了解將來可能走的路
- (25) 能更了解這個產業的工作內容、趨勢
- (26) 更了解產業之真實狀況，我的學習成效我認為更加好，因為課程讓我之印象很深刻
- (27) 提供相關資訊、實務界的薪資等等問題，很有幫助
- (28) 了解產業實務
- (29) 了解相關產業，很好
- (30) 更了解畢業後可以從事的行業
- (31) 實地參訪，更深層的了解
- (32) 學習成效尚可
- (33) 可透過參訪使同學更加了解實務操作，我學習了八分
- (34) 加深對產業的認知，還不錯
- (35) 很棒，令同學認識更多東西
- (36) 助益在於瞭解保全公司的實作的一些設備，成效一半一半
- (37) 更能融會貫通
- (38) 可以瞭解公司體制
- (39) 有看見課本上沒說的，大開眼界

(40) 更了解未來能從事的工作

3. 在產業實務融入教學的施行過程中，您覺得需要改進之處為何？

- (1) 沒有要改進的了
- (2) 提供更多時事案例
- (3) 不需改進
- (4) 我認為可以增加更多的實務教學，增加更多認知
- (5) 老師講話稍快
- (6) 應增加更多實際參訪的機會
- (7) 或許可以多一些實際操作
- (8) 棒
- (9) 行程太緊湊
- (10) 多點實務，課程太多理論、法條
- (11) 可以有更多與企業接觸的機會
- (12) 可再多次一點
- (13) 沒有很棒
- (14) 時間略顯不足
- (15) 時間過短

4. 為了使產業實務融入教學計畫的實施更符合您的需要，若有其他寶貴意見，請列述於下，謝謝！

- (1) 棒棒
- (2) 藉助實習部分更加了解
- (3) 棒
- (4) 老師可以常常參訪
- (5) 人數過多
- (6) 很好了