

104 年下學期「課程重構計畫」犯罪學

銘傳大學社會與安全管理系所 王伯頌 博士

◎ 計畫動機

本系「犯罪學」課程為大一下必修，且為本系學生畢業後進入公領域投考司法特考從事犯罪矯正工作，或進入私領域安全管理工作場域，如保全業、物業管理、樓管業，執行相關業務時重要的遵循依據與基礎學科。該科目包含「犯罪學導論」、「犯罪原因論」、「犯罪類型論」、「犯罪防治論」等主要內涵，由犯罪原因論衍生出相關之理論，如「犯罪生物學」、「犯罪心理學」、「犯罪社會學」等，作為犯罪防治領域的重要參考內涵。由此可知犯罪學內容相當多元豐富，但唯有充分了解相關理論及期在相關犯罪類型的應用，以做為日後公領域與私領域安全管理人員相關準則與基石，為往後的安全管理就業市場奠基，為本系學生畢業後欲從事相關公私領域安全管理的市場打下基礎。

◎ 執行內容

1. 教：以多元、豐富、彈性之授課方式，加強學生學習動機。
2. 學：以觀摩與實作方式，提升學生學習效果，達成「學生學習成果導向」之目標。
3. 教與學：藉由犯罪學理論面的基本原理介紹、相關犯罪類型的介紹與討論、討論重大犯罪案件、業師講座、校外實務機關參訪等活動，達成理論與實務結合，提供學生實務面的瞭解，成為未來從事相關工作的基石，達成理論與實務相互為用之目標。

◎ 計畫成果

本課程預期效益希望能達到執行內容各項的成效，說明如下：

1. 透過犯罪學的解說及概念講授，讓同學對相關內容能有所瞭解
→ 執行狀況：課堂授課進行中，但有學生出席率不佳問題，尤其體保生因公假及個人缺課狀況嚴重。
2. 透過實際案例討論，並藉由 TA 協助引導，使學生能瞭解實務面向
→ 執行狀況：課堂授課進行時解說，並引導學生討論，但有時學生發言較被動，需指定才發言。
3. 藉由對模擬案例的分組實作演練，使學生瞭解實務上相關犯罪防治適用時可能遇到的問題。
→ 執行狀況：已於期中考後採取分組方式進行，包含授課教師上媒體專訪分析之相關著名案例討論；
4. 邀請犯罪預防或犯罪矯正幹部蒞校演講，分享實務經驗及說明犯罪預防或矯治的過去、現在、未來，讓學生能對該工作領域有更深入的了解
→ 執行狀況：已於 5/4 於課堂中進行講座，邀請中正大學犯罪學博士施奕暉先生蒞班談犯罪學過去、現在與未來；從古典學派談起。講座後學生獲益良多，並提問踴躍。
5. 實地參訪犯罪預防(警察局)或犯罪矯治(矯正機關)，使學生對犯罪預防及矯正內容能有更清楚瞭解，為未來欲投入該領域學生做就業準備
→ 執行狀況：已協調預計於 6 月 8 日下午 7-9 節參訪桃園市政府警察局龜山分局參訪，學生多為第一次參訪警察機關，經該分局同仁詳細解說，同學對警察工作有更進一步了解與認識。
6. 透過 Moodle 師生、TA 互動討論，解決同學在該課程的相關疑惑
→ 佐證：設 Moodle 互動討論紀錄請同學回應，另安排 TA 於每週固定時段蒞班進行討論。

◎ 課程反思

本課程在本校教學卓越計畫的支持下，將本課程作適度的重構，透過實務案例討論實作、moodle 互動、業師經驗、實務機關參訪等多元、生動活潑的方式，以建立學生的學習動機，提升學習興趣，並結合關於現行犯罪學趨勢，不再認為犯罪學只是非常理論的學科。同時達成以「學生學習成果導向」為依歸的目標與宗旨。感謝有此計畫之支持，讓枯燥的課程能有多元豐富的課程安排和提供教師揮灑的空間。

尤其課程結束後，有同學提出更篤定想從事犯罪防治相關工作的決心，及早為職涯方向思考與作準備，反而比較有堅定準備相關國家考試的動力。

◎ 建議與改進

1. 針對學生課程設計問題，因配合校慶活動，故若適逢該學期有大一課程，會自行調整授課進度。
2. 針對前述學生被動發言問題，會請班上較踴躍發言同學引導不常發言同學發言，並酌予平時成績加分鼓勵。
3. 針對體保生公假及個人缺課問題，會與導師聯繫並請導師加強輔導。另撰寫本結案報告時，適逢期末成績送出期間，該員體保生因期中考公假校外比賽未考，期末考不理想，竟致電向本人要分數，希望能更改平時或期末分數以利該員通過，並質疑為何我對另外一位體保生給分比較高?使我有些困擾。不知學校系統是否可以看到別人成績，若可以，建議須修正，否則會徒增授課教師之困擾。

◎ 教學反應問卷

