

# 銘傳大學 100 學年度上學期

## 教學卓越計畫子計畫一

### 「課程重構計畫」結案報告



課程名稱：\_\_\_\_\_ 心理病理學 \_\_\_\_\_

教師姓名：\_\_\_\_\_ 朱春林博士 \_\_\_\_\_

系所單位：\_\_\_\_\_ 諮商與工商心理學系 \_\_\_\_\_

撰寫日期：\_\_\_\_\_ 2012 年 1 月 4 日 \_\_\_\_\_

## 壹、計畫動機

在接受創新教學知能工作坊後，將所學驗證於行動上，發展以學習為中心，提升學習動機的優質課程，藉著重新設計課程、教材編修、以及付諸實驗，以建立優質的教學模式，強化教學知能的實務應用能力。

## 貳、執行內容

### 一、學習目標

1. 認識各種精神疾病與相關流行病學資料。(認知層面)
2. 了解被診斷有心理疾患的意涵與其對生活／生命所造成的影響。(情意層面)
3. 認識精神疾病診斷工具，尤其是精神疾病診斷準則手冊 (DSM) 與如何診斷。(技能層面)
4. 由不同的理論角度檢視心理病理疾患，了解可能病因與處遇方法。(認知層面)

### 二、教學內容 (主要的教學內容)

本課程介紹心理健康 (mental health) 專業如何從社會、心理、生物等角度構念化 (conceptualize) 各種心理病理的 (psychopathological) 狀況或疾患。課程中檢視異常 (abnormal) 行為的主要理論、歷史沿襲、模式與對人們的影響。學生學習在《精神疾病診斷準則：第四版內文革新版 (DSM-IV-TR)》中所羅列的每一大範疇的心理／精神疾患 (disorders) 的診斷準則 (diagnostic criteria) 與相關資訊，如盛行率 (prevalence rates)、病發年齡 (ages of onset) 及處遇療法等；也了解此診斷系統的歷史與優劣、文化意涵與其他可行系統。此外，學生會學習特定疾患的病因與處遇。凡此種種旨在促進對各種心理疾患的瞭解，以建立對心理病理的全面基本認識。

### 三、教學活動設計 (如何達到教學目標的教學活動設計)

教學活動與策略包含課堂講授、指定文獻閱讀、影片賞析、教學平台與課堂討論、小組合作、個案研討、心得報告、雙師講座、實境觀察、運用圖書館資源、紙筆測驗等方式進行。運用這些活動的目的希望能達到記憶、理解、應用、分析、評估、創造的學習目的。個別教學策略簡介如下。

## **Preview and Thought Papers 預習與預習報告**

預習可以有效提昇學習效果，要求學生依課程進度表確實預習下一週將進行的教科書主題，並寫 thought paper。書寫內容可以但不限於用自己的話寫下預習後獲得的三個心得（three things learned, TTL）。

教師針對教科書每週內容提供電影片單，學生必須同時自片單中挑選一部電影觀賞之後寫下 thought paper。建議先看書，後看電影。寫 thought paper 的形式不拘，鼓勵有 critical thinking（Critical thinking is defined as "thinking that is purposeful and goal directed," Halpern, 1996, p.3）。內容包含影片與書中內容對照後的心得、任何感想、問題等，對照 DSM-IV-TR 的診斷準則(diagnostic criteria)練習針對劇中有精神疾病人物下診斷。

鼓勵學生把在預習中所遭遇的問題記下來，說明問題背景（context），並且先試圖運用各種資源提出暫時性的解答以對該部分有進一步的認識，之後在課堂中提出。

提醒學生勿抄襲、欺騙，操作性定義抄襲為連續七個字一模一樣。

所有 thought papers 必須在指定時間前上傳 Moodle。觀摩、回饋其他同學的 thought papers 可以加分。

## **Task Force Project 小組合作方案**

為增加同學對課程的參與程度，而不只是被動地坐在台下接收資訊；也希望可以因此從另外的立場來看事情，擴增眼界與思路，學生三至五人一組負責某一章的主題。

方案任務內容包含尋找或設計教科書內容之外足以協助同學更認識某一疾病的資訊。形式可以利用新聞事件設計一個 case vignette、介紹歷史上罹患某精神疾病的名人軼事，或其他可以促進學習效果的資訊。

此外，方案內容包含依課程重點設計每章二十題的考題，三次考試中學生考題會佔 50%。

## **In Vivo Observation 實境觀察**

為讓學生對精神疾病有第一手的初步了解，要求學生到附近精神專科醫院或一般綜合醫院精神科的門診區或急診區仔細觀察或傾聽 30-60 分鐘，並完成一份觀察 thought paper。

## **Dual-Instructor Seminar 雙師講座**

為增進實務了解，邀請桃園療養院詹佳祥精神科醫師進行精神藥物治療雙師講座。講座後進行滿意度調查，學生並需繳交 thought paper。

## **Examinations and Quizzes 考試與隨堂考**

為幫助消化所學與減輕負擔，學期中設有三次大考。內容涵蓋指定教科書、

小組報告、教師授課、講義、討論等，因此出席每一堂課並積極參與是得到高的學習效果與好的成績的必要條件。其中至少一半的題目由每一個 Task Force 所擬製的題目題庫中挑出。所有考試考完立即交換改卷，立即知道成績與立即檢討。

為獎勵出席學生、提升課堂專注程度與增進學習效果，每週課程的最後 30 分鐘進行隨堂考。考試內容為當天課堂講授與討論內容，主要由學生當場自願舉手出題 10 題，教師只稍加修飾考題。

鼓勵學生記住重要字詞的原文，有助於進一步的研究和促進相關專業間的溝通，在所有考試中凡以英文正確答題者可得該題的雙倍分數。

### **Final Bonus Project 期末紅利方案**

為提供不滿意所得分數的學生拉抬成績、增加自信、深入了解所學，同時提升社會民眾對精神疾病的正確認知，學生可以製作一支最多三分鐘的精神疾病相關影片。

### **Learning and Teaching Assessment 學習與教學評量**

為使教與學能達到更大的效果，教師安排兩次正式、有點數的不記名教學回饋機會，分別在第五週與最後一週進行，希望可以及早調整不週之處與做下一次教學之參考。

此外，教學與資源中心在期中與期末以學習動機問卷以及教學反應問卷進行學習與教學評量以提供師生參考。

除正式評量，教師歡迎學生隨時提出回饋，尤其是對學習有不良影響的問題。各式學習與教學評量結果都在課堂與 Moodle 公布與回應，對學生的要求與期待有所回應。

### **Supplementary Learning Materials 補充資料**

在 Moodle 開闢補充資料專區，教師、教學助理與學生都可以隨時貢獻有價值的教材或學習資料，以鼓勵參與。貢獻與參與討論學生可獲得一定點數。

### **Moodle Discussion 教學平台討論**

將所有 thought papers 設定在討論區中，鼓勵學生互相觀摩、提問、反思、辯論、回饋，學習具體、清晰、有理、有禮的論證，提升同儕相互激勵與學習的效果，以及彌補上課討論時間的不足。

### **Teaching Assistants 教學助理**

本課程獲課程重構計畫編列兩個教學助理名額，加上系所編列一個名額，邀請大四修習過本課程的王韻婷、陳勳、伍哲宜同學為教學助理。修課同學共計 64 位，平均每週兩份 thought papers。教學助理的工作內容包含回饋與評分 thought papers、跟課、協助教學進行、共同主持隨堂考、帶領電影觀賞心得討論、解答

同學課業疑問與困難、個別輔導需關注學生、設計考題初稿、檢討考卷、統計彙整學習與教學評量、製作教學成果等。

#### 四、教學評量（如何評量教學目標達到與否）

幾乎所有的教學策略同時身負教學評量的功能，在第一堂課說明評分規準與評分項目並與學生取得共識。

##### 評分規準 Grading Rubrics

傑出的表現：該份作業的所有配點

盡責的表現：該份作業 2/3 的配點

低於該有的表現：該份作業 1/3 的配點

無表現：0 分

遲交作業：所有報告未在指定時間交出者，一天扣五點，扣到該報告的預定配額點數扣完為止。

遲到缺席：一次扣五點。

##### 評分項目 Grading System

Thought papers	10 points × 29 = 290
Task force projects	20 points
Observation thought paper	20 points
Dual-instructor thought paper	10 points
Quizzes	10 points × 10 = 100
Examinations	100 points × 3 = 300
Learning & teaching assessment	10 points × 2 = 20
Final bonus project	(20 points)
Moodle discussion	1 point × ? (bonus)
Professionalism	30 points
Total	690 points (+ bonus)

學期總成績將換算成以 100 為總分

## 參、計畫成果

### 一、摘述辦理情形

本課程為大三選修課，選課人數 64 人，依教學大綱與上述執行內容順利進行。

一次三小時的課先由教師授課與問答約 110 分鐘，接著是學生小組的疾病相

關趣聞介紹約 10 分鐘。下課休息 10 分鐘兩次。之後是 TA 主持上週相關電影觀賞心得分享與 Q & A 約 20 分鐘。最後半小時由 TA 與教師一起主持的隨堂小考。

學生每週必須預習教科書一章，並自挑一部相關電影（教學大綱附有電影清單）觀賞。兩個動作都必須各完成一份 thought paper，並在上課前指定時間內上傳 Moodle。總計有五天的時間可以完成此些作業。

批閱與回應所有作業的工作由 TA 負責，三位 TA 會輪流批閱不同學生的作業。教師選擇性回應其中一些 thought papers。

## 二、課程實驗結果

### 出席狀況

遲到指上課後 20 分鐘才進教室(after 9:30AM)，缺席是三節課都不見人。見下圖，平均每週遲到 7.12 人，缺席 6.06 人，缺勤 13.65 人。一學期之缺席率為 11.13%，遲到率為 9.47%，缺勤率 21.33%，很有改善空間。

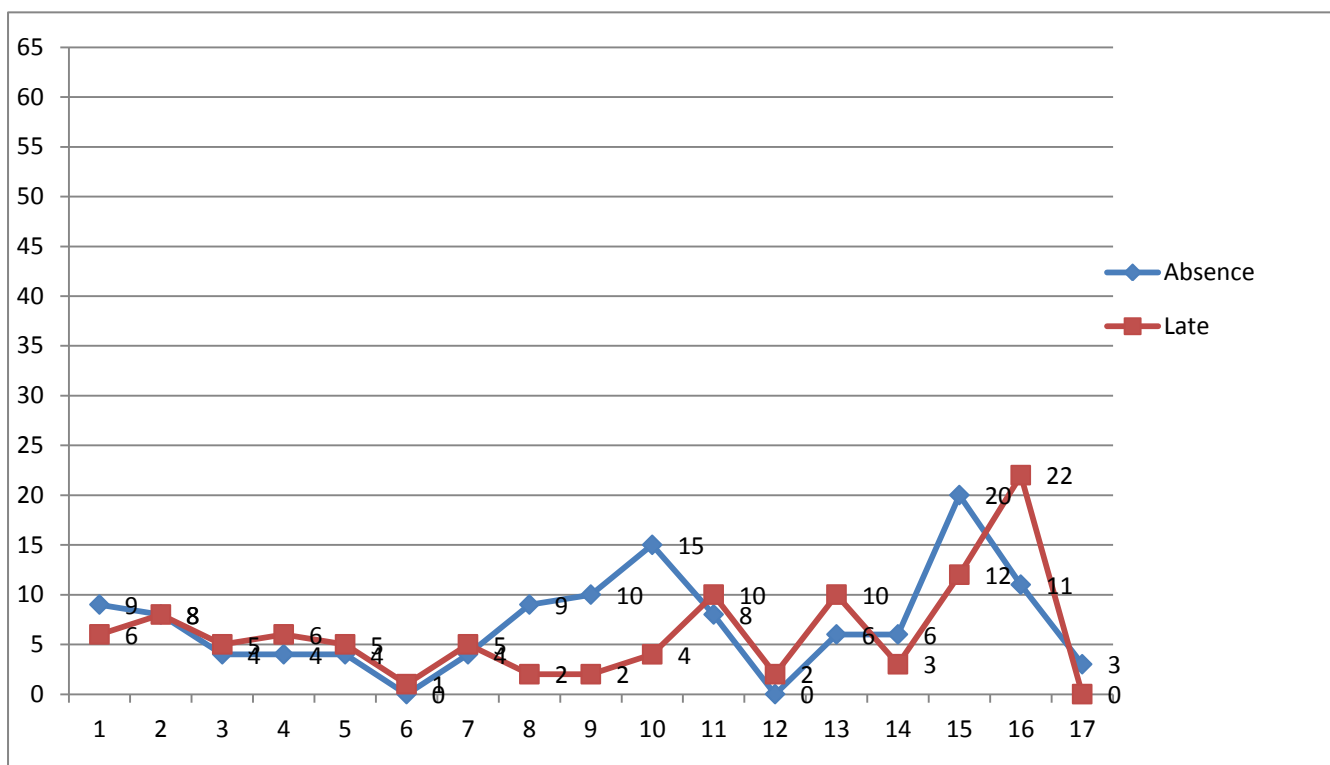


圖 1：每週缺勤人數一覽 (N = 64)

### Moodle 使用情形

因為作業必須上傳，所以同學上 Moodle 的頻率極高，見表 1。統計至 1/04/2012，本學期平均每位學生每週發表文章 1.51 次，平均每位學生每週檢視討論區中自己與他人的 thought papers 14.42 次。整體來看，每位同學每天上

Moodle 的次數從最高的 21.47 次至最低的 1.90 次，平均 5.88 次。

平均每位教學者每週檢視課程 50.74 次，每週檢視討論區 53.71 次。整體來看，每位教學者每天上 Moodle 的次數從最高的 43 次至最低的 25 次，平均每人每天 35.95 次。實際數字將超過此，因為截至統計日，學生作業尚未全部看完。

表 1 本學期 Moodle 使用統計

使用者	課程 檢視	發表 文章	回覆 文章	檢視討 論區	檢視 文章	線上 資源	上傳 檔案	M/Day
96070074 紀靜巫	137	29	3	161	116	1	0	3.55
97080210 雅筑莊	95	27	0	176	181	0	0	3.80
97080235 文駿彭	86	25	0	207	162	7	0	3.87
97080376 若葳何	53	17	0	192	123	1	0	3.06
98080013 忠諭楊	346	28	1	421	477	15	1	10.23
98080022 筑葳周	113	26	0	162	150	0	0	3.58
98080040 佳儒吳	282	25	0	373	300	7	0	7.83
98080056 雅軒蔡	92	24	4	210	191	0	1	4.14
98080065 文君簡	74	30	1	180	136	2	1	3.37
98080083 文睿郝	44	25	0	98	77	1	0	1.94
98080092 崇惠江	113	28	11	227	224	2	0	4.80
98080102 瑜玲張	130	28	1	302	602	4	0	8.47
98080111 依靜蔡	45	18	0	85	92	0	0	1.90
98080120 幼如羅	253	29	0	244	368	2	0	7.11
98080136 郡頤陳	152	32	7	410	481	3	1	8.62
98080154 馨慧黃	309	30	7	424	399	5	0	9.32
98080163 一宗黃	63	27	1	131	133	0	0	2.82
98080172 浩儒許	178	28	0	422	481	1	0	8.81
98080181 于喬鍾	141	29	7	434	599	5	0	9.64
98080190 家玉鄒	150	28	2	276	299	4	0	6.02
98080200 任儀徐	93	25	0	190	222	0	1	4.21
98080216 順傑莊	67	26	0	138	199	0	0	3.41
98080225 倩?葉	129	29	1	268	218	3	0	5.14
98080234 康明彭	188	32	8	387	521	3	0	9.04
98080252 寧謝	68	28	0	174	290	1	0	4.45
98080261 婷云楊	374	32	35	956	1300	7	1	21.47
98080270 庭華范	172	28	9	394	438	4	1	8.30
98080286 哲培張	196	26	3	375	626	0	0	9.73
98080295 鈺方陳	92	32	4	227	414	12	1	6.21
98080305 依雯范	101	25	1	231	391	0	1	5.95

98080323	佳欣陳	100	27	0	187	216	6	0	4.25
98080332	展尉林	77	30	0	274	621	0	0	7.95
98080341	雅萍柯	162	28	1	443	290	1	0	7.34
98080350	毓巖張	71	29	9	171	288	1	0	4.52
98080366	庭慧盧	169	25	6	337	606	5	0	9.11
98080384	姿璇陳	146	28	1	208	449	0	0	6.60
98080393	千瑜黃	75	26	0	140	167	5	1	3.29
98080412	宜靜何	145	23	1	134	81	0	0	3.05
98080421	香頻陳	122	28	1	253	205	3	0	4.86
98080430	憶雯張	87	27	2	189	337	0	2	5.11
98080446	立仁黃	93	31	3	250	166	3	1	4.34
98080455	婉柔李	133	23	4	321	309	0	1	6.28
98080464	碩亨翁	89	28	2	368	318	1	0	6.40
98080473	崇皓鄭	69	30	0	136	163	0	0	3.16
98080491	敬荏陳	76	32	1	241	352	2	0	5.59
98080501	品豪朱	35	17	0	78	158	1	0	2.29
98080526	姿云王	203	29	1	255	234	4	1	5.77
98080535	詠歆趙	68	24	0	154	172	1	0	3.33
98080544	采葳尚	171	30	4	389	451	4	1	8.33
98080553	筱晴黃	151	28	7	263	294	7	0	5.95
98080562	庭勗張	57	26	0	123	84	0	0	2.30
98080571	芸青楊	110	25	8	220	301	1	0	5.28
98080580	于真邱	119	29	0	144	128	2	0	3.35
98080596	宜縈楊	149	30	0	280	537	7	0	7.96
98080606	育銘張	59	28	0	119	104	0	0	2.46
98082500	正偉汪	70	30	0	125	48	0	0	2.17
98082516	征嶺譚	126	29	19	287	468	2	0	7.39
98082543	子君譚	211	29	7	715	647	8	1	12.84
98082561	泳盈郭	102	29	0	298	624	4	0	8.39
98083024	偉茹廖	247	31	8	341	581	3	3	9.63
98083033	軒綺張	55	19	1	90	123	2	0	2.30
98083042	子豪劉	64	15	1	126	204	0	0	3.25
98083051	瑾婷徐	243	25	1	263	263	1	1	6.33
98301336	思儀余	107	31	8	220	199	1	0	4.49
<b>Students M: P/W</b>		<b>7.20</b>	<b>1.51</b>	<b>.18</b>	<b>14.42</b>	<b>17.71</b>	<b>.14</b>	<b>.02</b>	<b>5.88</b>
9601531	春林朱	1116	85	221	764	847	86	70	25.31
97080351	勳 陳	1044	2	561	1166	2448	1	1	41.45
97080385	韻婷王	958	2	334	1109	3022	23	0	43.24



97080413 哲宜伍	535	0	332	828	2563	3	0	33.82
<b>Instructors M: P/W</b>	<b>50.74</b>	<b>1.24</b>	<b>20.11</b>	<b>53.71</b>	<b>123.33</b>	<b>1.57</b>	<b>.99</b>	<b>35.95</b>

### Motivational Learning Strategy 學習動機與策略問卷

本問卷包含學習動機與學習策略兩部分，學習動機包含內部動機、外部動機、對課程內容的看法、對學習結果的掌控、對學習能力與績效的預期五個分量表；學習策略包含時間管理、學習策略管理、持續力、同儕學習四個分量表。九個分量表均以 Likert 五點量尺評量，由 1 至 5 分別代表非常不同意、不同意、無意見、同意、非常同意。結果如圖 2。整體學習動機為 3.59 分，略高於整體學習策略管理 3.38 分。

學生的學習動機主要來自內部動機 ( $M = 4.05$ )，與外部動機 ( $M = 3.02$ ) 呈現顯著差異。普遍因為對課程內容感興趣而想學習 ( $M = 4.17$ )，並認為只要用對方法將可以達預期結果 ( $M = 4.13$ )，略高於對自己是否有能力用對方法達成預期成效 ( $M = 3.54$ )。

在學習策略方面，整體學習策略管理 ( $M = 3.46$ ) 優於與同儕一起學習 ( $M = 3.34$ )、時間管理 ( $M = 3.30$ )，與持續力 ( $M = 3.29$ )。

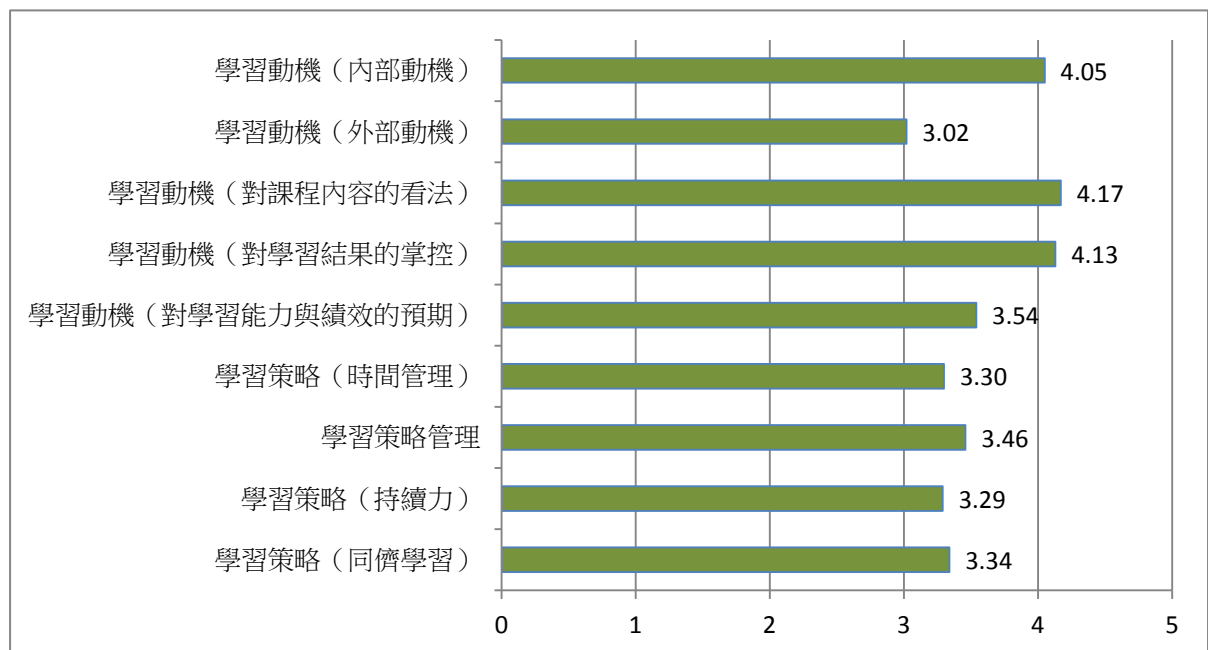


圖 2：學習動機與策略 ( $N = 61$ )

### 教師教學反應問卷

旨在測量教師教學知能，六個分量表均以 Likert 五點量尺評量，由 1 至 5 分別代表尚需加強、可改進、無意見、良好、非常良好。結果如圖 3。

整體教師教學知能為 4.27 分，優於學生的學習動機與學習策略。其中課程設計指教學目標、內容、方法的適切性，獲第三高分。教學實踐指進行教學的效

能，4.20 分。班級經營指營造有效學習氣氛，得到學生最高的評價，4.49 分。教學評量指學習成效評量的信效度，4.31 分。教學輔導指輔助學生學習，為六個量尺中最低評分，3.92 分。教師自我成長指教師自我充實，4.45 分，為次高分。

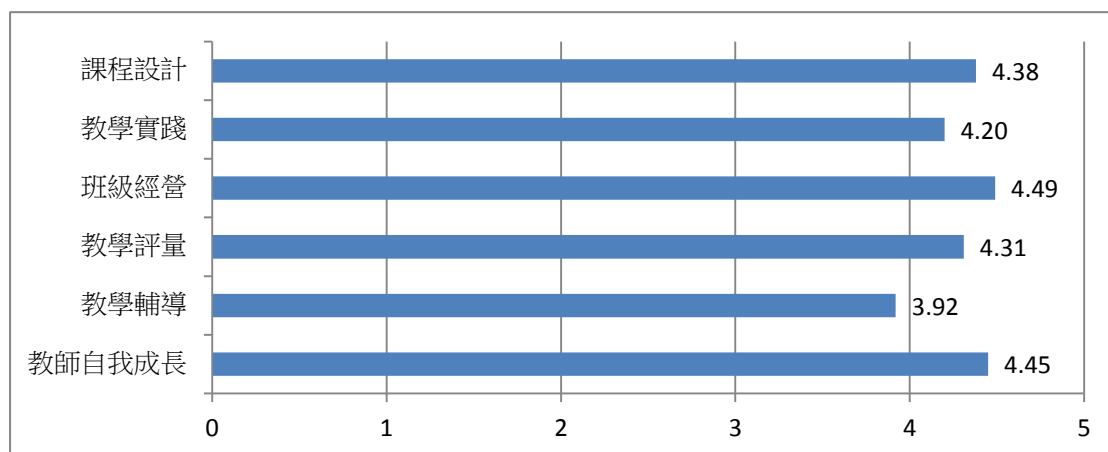


圖 3：教師教學知能 (N = 61)

### 三、執行成效評估

以教師自行設計之學習與教學評量 (learning and teaching assessment) 來評估，結果如表 2 與接下來開放式問題的資料。第一部分的評量以 Likert 五點量尺評量，以 1 至 5 分別代表非常不同意到非常同意。與教學與資源中心所進行的學習動機與策略問卷以及教師教學反應問卷所得結果一致。

整體學習成效達 4.20 分，除了知識的獲得，學生在思考、歸納分析、開拓視野、包容力、表達力等帶得走的能力增進上有不錯的自評。這是授課教師最期待達成的學習效果。

學生對授課教師的教學效果是肯定的，整體而言給 4.60 分。對所採取的各式教學策略給予 4.09 分。學生的自律相形之下就比較差，自評 3.80 分，與上述學習策略中的時間管理以及持續力佔最低分有相似的表現。

學生對教學助理的表現是滿意的，給了 4.07 分，只是對作業的批改速度滿意度相形較低，3.49 分。

#### (一) 學習與教學評量問卷

表 2 學習與教學評量結果 (N = 61)

1. 我可以用幾句話扼要說明這門課在上些什麼	4.11
2. 這門課讓我思考了以前我沒有想過的問題	4.49
3. 這門課增進我組織、歸納、分析、綜合的能力	4.00
4. 我從這門課學到有價值的知識或技術	4.52
5. 我覺得這門課很有趣	4.33

6. 這門課讓我的視野更加拓展，增加更多觀點	4.52
7. 這門課讓我對各式各樣不同的人事物有更大的包容度	4.36
8. 這門課增進了我的文字與口語表達能力	3.54
9. 我認為課程的預定目標已經達成	3.89
<b>學習成效</b>	<b>4.20</b>
10. 課程的要求（如作業、考試、小組等）曾適當說明	4.30
11. 課程的各種安排與設計幫助我學習與瞭解這門課	4.31
12. 有適當合理的方式來評量學生的學習	4.02
13. 給分打成績的方式有書面及適當說明	4.16
14. 這門課安排了多樣的活動來促進學習，如報告、討論、影片等	4.43
15. 課程的難度是恰當的	3.61
16. Thought paper 的預習方式有助於學習（無 TP 則不必作答）	4.39
17. 運用 Moodle 分享教材與同學的作業有助學習	4.31
18. 學生有合理時間完成作業	3.90
19. 學生在合理時間內得到作業的回饋與成績（無書面作業則不必作答）	3.49
<b>教學策略</b>	<b>4.09</b>
20. 授課教師表現了對本課程的知識與瞭解	4.61
21. 授課教師表現了對本課程的興趣與熱忱	4.54
22. 授課教師的講解能幫助我對課程內容的瞭解	4.61
23. 授課教師的教導讓我進一步思考事情	4.41
24. 授課教師鼓勵學生有自己的看法與獨特性	4.56
25. 授課教師鼓勵學生問問題或參與學習	4.59
26. 授課教師會回應學生的疑惑與問題	4.74
27. 授課教師尊重學生	4.64
28. 整體而言我認為授課教師是位好老師	4.75
<b>教學成效</b>	<b>4.60</b>
29. 我認真投入這門課的準備與學習	3.97
30. 我上課很專注	4.03
31. 我參與各式教學活動、例如會提問題、給回饋、貢獻我的看法	3.54
32. 我每堂課都到	3.66
<b>學生自律</b>	<b>3.80</b>
33. 我很滿意教學助理的表現（無 TA 則不必作答）	4.07
<b>整體</b>	<b>4.22</b>

在質性問題部分的重點彙整如下。

## （二）學生印象最深刻的事件、話題、人物

### 課程內容 27 則

如「第十三章性疾患：談性疾患時班上歡樂的氣氛。老師對偷窺狂的觀點真

不同於一般會尖叫的女性呢。因為主題和之前所學的不太一樣，讓班上同學更投入上課。女兒被父親性侵通常母親是知道的且不會做什麼處理的行為」。

### **教學策略 10 則**

如「影片搭配課程。實境觀察報告。thought paper 的回饋。考試方式」等。

### **教學 8 則**

如「老師教學認真談吐幽默。談論分享經驗時。老師的專業。老師的衣服很有想法與特色。開放的話題討論和彼此包容」。

(三) 學生認為所得到的收穫：以本課程所訂定之學習目標來檢視

### **認識各種精神疾病與相關流行病學資料 (認知層面) 44 則**

如「對精神疾患的專業知識及深入的瞭解與認識 43」。

### **了解被診斷有心理疾患的意涵與其對生活/命所造成的影響 (情意層面) 15 則**

如「增加對精神疾患的包容與同理心 11。對精神疾患有了不一樣的想法、角度、新觀點 4。與家人互動及對家人病情更加瞭解」。

### **認識精神疾病診斷工具，尤其是精神疾病診斷準則手冊 (DSM) 與如何診斷 (技能層面) 2**

如「學會看 DSM。瞭解一些臨床上基礎的東西」。

### **由不同的理論角度檢視心理病理疾患，了解可能病因與處遇方法 (認知層面) 4**

如「打破電視與電影裡等錯誤的想法 3。從前未注意到的部份其實有其原因促使」。

### **批判性思考 4 則**

如「Thought paper 增強分析、質疑事物的能力。較有自己的想法。增加看待事物的廣度。培養邏輯思考能力」。

### **學習方法 6 則**

如「預習提前瞭解課程內容與進度 2。文字表達能力。文筆變好。10 分鐘寫 700 字心得的能力。統合所學」。

### **壓力管理 1 則**

如「有更大的抗壓性」。

### **其他 5 則**

如「學到意想不到的知識。滿滿的筆記與 thought paper 的檔案。看了好看的電影。很多 2」。

#### (四) 保留與修正的建議

對課程的建議方面，學生希望保留「預習與 thought paper 18。電影心得 7。課堂影片心得分享 5。TA 輔助教學 3。課堂小考 3。用白板上課」等。此外，覺得作業份量太多，以後可以減少。

### 四、課程反思

本次參與課程重構計畫之前先參加了創新教學知能工作坊，藉該次機會把教學目標做了更務實與合理的規劃。藉參與課程重構計畫把教師自行設計的學習與教學評量工具轉換成以學習成效為主的評量。由此次實驗結果看來這些改變是合理、發揮作用的。

這門課是有難度的專業選修課，學生在上述各種評量工具上都同意這一說明，可是選修的同學不算少，可能的一個原因是醫學專業色彩強烈，可帶來一些虛榮感；該學科本身所具有的吸引力以及和吾人日常生活的關係密切。但因為學生本身所具有的學習能力、時間管理與其他相關能力不同，而會因此在學習效果與分數上有明顯的廣泛分布。教師所面臨的抉擇在維持既有教學深度使學生可以藉此思考未來的生涯走向：臨床心理、諮商、工商；又或者降低課程難度以滿足所有修課同學。影響決定的數個原因為本課程並非開在通識中心，而是專業選修課，非必修課；而且正在準備臨床心理研究的大四學生認為深度不該降低，否則無法與其他相關系所同學競爭。

學習份量對學生來說雖然負擔不輕，但是多半學生表示如此安排可以增加學習成效，但同時也哇哇叫課業太重。不過也有學生詢問以英文教科書上課的可能性，可見興趣、能力頗有差異。為提高學生學習動機，教師設計不少教學策略給與學生多種得分機會與管道。

在教學手段上教師主要利用白板進行講解，而非利用多半教師會採用的 PPT，師生都覺得前者效果好多了。白板書寫可以提高學生專注力，同時呈現可以或必須相互比較的資料，也間接提高學生的自我負責學習的態度。

為提高出席率與專注，也是增強準時出席者，自第二週起最後 20-30 分鐘進行隨堂考。教師與學生都可以出題，十題簡答題，到學期後期則多半由學生出題。這些教學策略都有不錯效果，學生在期末的學習與教學評量中也有相同回饋。

此次實施所呈現的最大不足是遲到率與缺席率太高。從學習動機與策略問卷可知學生整體學習動機為 3.59 分，略高於整體學習策略管理 3.38 分。學生的內部動機 ( $M=4.05$ ) 不算低。不知是否學習策略中的時間管理 ( $M=3.30$ ) 和持續力 ( $M=3.29$ ) 是需要關注的部分。授課教師曾親自與要求教學助理了解原因與個別輔導，多半原因為時間管理。這部分需要再多了解這是這班同學的正常現

象還是有其他原因。

本課程配備三位教學助理，皆修過此門課，並至少上過授課教師所教的兩門課，同時都接受過授課教師的暑期實習督導，對授課教師的教學要求、給分標準與教學風格事後證明均知之甚詳，並掌握得十分得宜，評分者間之信度與效度真是令人激賞，同學的反應也很好，三人間的相處很成熟融洽，非常慶幸有這三位教學助理的協助。

## 五、後續調整規劃

在出席率與課程作業份量上需要更多時間思考如何處理，才能提出後續調整規劃。

## 肆、建議與改進

有能幹的教學助理真是幫了授課教師很大的忙，對教學助理本身應該也是很好的學習，請保留此制度，並視申請案的教學要求份量不同而彈性增減名額。

建議增加課程重構計畫的補助金額，以吸引更多教師投入，提升教學品質。

謝謝教學與資源中心所有工作人員給與極佳的教學諮詢與有效率的行政作業協助。

成果發表會的時間距離課程結束太近，海報上無法呈現實驗結果。

## 伍、補充說明

### 一、課程照片



善用板書



TA 協同教學



多種教學策略





課程趣味活動設計



雙師講座



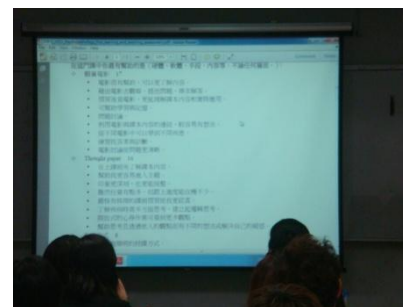
電影心得討論



Moodle 上教師與 TA 的用心回饋



TA 個別輔導



回覆期中學習與教學評量結果



分組報告



隨堂考自己出題，自己解題



考完立即檢討

## 二、其它相關資料

教學大綱 (略)

學習動機與策略問卷 (略)

教師教學反應問卷 (略)

學習與教學評量 (略)